

PEMIKIRAN KRITIS DAN KEMAHIRAN PENYELESAIAN MASALAH DI IPTA ISLAM MALAYSIA: SATU ANALISIS PARADIGMA

Prof. Madya Dr. Datin Paizah Ismail, Prof. Madya Dr. Rahimin Affandi Abd. Rahim,
Mohd Anuar Ramli dan Mohammad Aizat Jamaludin

Abstrak : Pada dasarnya, artikel ini merupakan dapatan awal (*pilot studies*) daripada projek penyelidikan ilmiah FRGS (FR020/2007A) tajaan Universiti Malaya, dengan tajuk : *Pembaharuan Institusi Pendidikan Tinggi Islam Bagi Menjana Program Pembangunan Modal Insan Di Malaysia*. Berbanding dengan tema projek ini yang lebih luas membabitkan beberapa IPTA yang terpilih di dalam tema pembaharuan pengajian, artikel ini akan hanya menumpukan perhatian kepada isu penerapan subjek pemikiran kritis dan kemahiran penyelesaian masalah di Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) Islam yang terpilih di Malaysia. Ianya bakal mengandungi beberapa bahagian yang utama; Pertama, pengenalan kepada projek penyelidikan. Kedua, subjek Pemikiran Kritis dan Kemahiran Penyelesaian Masalah serta kaitannya dengan tajdid IPTA Islam di Malaysia. Ketiga, tanggapan warga IPTA Islam terhadap subjek pemikiran kritis dan kemahiran penyelesaian masalah; Paradigma Tradisionalis dan Reformis. Keempat, paradigma alternatif untuk Subjek Pemikiran Kritis dan Kemahiran Penyelesaian Masalah di Malaysia : satu analisis, akhirnya kelima kesimpulan.

Kata kunci : pemikiran kritis, paradigma, penyelesaian masalah

Pengenalan

Pada dasarnya, artikel ini merupakan dapatan awal (*pilot studies*) daripada projek penyelidikan ilmiah FRGS (FR020/2007A) tajaan Universiti Malaya, dengan tajuk : *Pembaharuan Institusi Pendidikan Tinggi Islam Bagi Menjana Program Pembangunan Modal Insan Di Malaysia*. Tumpuan utama kajian ini antara lain turut meneliti elemen Pemikiran Kritis dan Kemahiran Penyelesaian Masalah (PKDKPM) yang dijalankan oleh beberapa IPTA aliran Islam yang terpilih. Kajian ini mengaplikasikan metode temu bual yang terancang, dan *participant observation* yang dibuat terhadap 10 IPTA/IPTS yang menawarkan disiplin pengajian Islam.

Subjek Pemikiran Kritis dan Kemahiran Penyelesaian Masalah serta Kaitannya dengan Tajdid IPTA Islam di Malaysia

Dalam konteks pendidikan tinggi di Malaysia, pengenalan subjek kemahiran insaniah yang terkandung di dalamnya terdapat 7 elemen kemahiran; *kemahiran berkomunikasi, Pemikiran Kritis dan Kemahiran Penyelesaian Masalah, kemahiran kerja berpasukan, kemahiran pembelajaran sepanjang hayat dan pengurusan maklumat, etika dan moral professional, kemahiran keusahawanan dan kemahiran kepimpinan* - amat bertepatan sekali dengan keperluan zaman moden. Jika ditelusuri secara mendalam, kita dapat mengesan bahawa subjek ini diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT) kerana beberapa faktor;

- 1) Usaha pihak kerajaan dalam RMK-9 bagi memperkuuhkan pembinaan modal insan yang berkualiti, sebagai langkah proaktif kepada usaha penyediaan sumber manusia yang bermutu untuk tujuan wawasan 2020.
- 2) Rungutan daripada sektor pasaran kerja luar, awam dan swasta - yang menganggap graduan IPTA semasa sebagai lemah dan tidak memiliki kemahiran teknikal dan sosial seperti mana diharapkan.
- 3) Usaha IPTA Malaysia yang cuba meningkatkan taraf mereka di peringkat antarabangsa agar bertepatan dengan piawaian THES (*Time Higher Education Survey*). Sebagai langkah proaktif, Malaysian Qualifications Agency (MQA) juga telah menetapkan syarat pengenalan subjek kemahiran

insaniah ini sebelum mana-mana IPTA/IPTS diberikan akreditasi. Hal ini antara lainnya bagi memperkemaskan lagi usaha menjadikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan tinggi di peringkat antarabangsa.

Merujuk khusus kepada IPTA aliran Islam, kita boleh menegaskan bahawa usaha penerapan subjek kemahiran insaniah ini telah diterima secara positif oleh pihak IPTA Islam. Sebelum pihak kerajaan memperkenalkan subjek ini, pihak IPTA aliran Islam telahpun melalui proses reformasi yang cukup membanggakan. Ianya berlaku sebagai akibat dari;

- 1) Kesedaran Islam yang timbul daripada era kebangkitan semula Islam, yang menuntut IPTA Islam lebih proaktif menjalankan pembaikian ke arah melahirkan graduan yang kompeten. Usaha reformasi ini dilihat bukan setakat luaran semata-mata, tetapi membabitkan elemen yang paling *substantial*.
- 2) Limpahan pelajar bidang pengajian Islam daripada sekolah-sekolah agama. Hal ini menyebabkan lahirnya sejumlah besar IPTS Islam yang menawarkan peluang pengajian kepada pelajar aliran Islam.

Oleh sebab itu, pengenalan subjek kemahiran insaniah, khususnya subjek Pemikiran Kritis dan Kemahiran Penyelesaian Masalah (PKDKPM) ini amat dialu-alukan, agar proses tajdid IPTA Islam dapat diperkuuhkan lagi. IPTA Islam sepatutnya berfungsi dalam dua aspek; menjalankan proses transmisi ilmu dan budaya bagi melahirkan intelektual ummah dan proses membangunkan disiplin keilmuan Islam semasa agar ianya dapat digunakan oleh ummah Islam. Untuk konteks yang kedua ini, modul PKDKPM dirasakan mampu dijadikan sebagai pemankin ataupun *software* penyelesaian masalah kepada ummah Islam.

Tanggapan Warga IPTA Islam Terhadap Subjek Pemikiran Kritis dan Kemahiran Penyelesaian Masalah;

Mengikut pengamatan semasa, kita dapat mengesan dua paradigma utama oleh warga IPTA Islam terhadap PKDKPM ini. Ianya terdiri dari;

Paradigma Tradisionalis

Paradigma ini dikaitkan dengan fahaman yang mempertahankan sesuatu warisan silam ataupun yang lama. Ianya dapat diperincikan;

- 1) Eksklusif (tertutup) yang tidak mahu menerima pandangan yang berasal daripada luar, lebih-lebih lagi dalam soal keagamaan. Bagi mereka, hanya pandangan kumpulan mereka sahaja yang paling betul dan menafikan hal ini kepada golongan lain, lebih-lebih lagi yang mempunyai kaitan dengan dunia Barat. (Ibrahim Abu Bakar, 1994) Untuk itu, mereka bersikap skeptik dengan subjek PKDKPM ini dan enggan mengakui elemen positif yang dibawa oleh subjek PKDKPM ini untuk keperluan zaman moden. Hal ini amat malang sekali, memandangkan sifat dan nisbah subjek PKDKPM inilah yang menimbulkan penguasaan dunia barat terhadap ilmu pengetahuan dunia semasa.
- 2) Mengamalkan *backward looking* di dalam mengemukakan jawapan terhadap permasalahan umat Islam. Bagi mereka, segala elemen tradisi yang diputuskan oleh ulamak silam yang terdiri dari karya teologi dan fiqh perlu dipertahankan dan sekiranya ada sebarang usaha yang cuba menilai secara kritis pandangan ulamak silam, hal ini hanya akan merosakkan lagi warisan yang mulia ini. (Abu Bakar Hamzah, 1981)
- 3) Mempertahankan segala warisan silam dan mempersalahkan kesemua elemen pemodenan. Dalam soal ini, mereka lebih cenderung mengamalkan sikap nastolgia kosong, dengan menganggap subjek PKDKPM ini telahpun wujud dalam kurikulum pengajian Islam secara sempurna. Justeru itu, tanpa disedari, mereka lupa dan enggan mengakui kelemahan sistem pengajian Islam, yang terdiri daripada;
 - Sistem dan pedagogi pengajian yang lebih menekankan proses penghafalan sesuatu subjek yang diajar.

- Pelajar kurang mampu ataupun tidak digalakkan untuk mengamalkan sikap kritikal dan *solutionist*.
 - Pelajar lebih ditekankan untuk memiliki kemahiran *bayani* (hafal, berfikir berdasarkan kepada teks tetapi gagal mengaitkannya dengan realiti semasa). Sepatutnya kemahiran *bayani* ini perlu diserasikan dengan kemahiran *burhani* (saintifik moden). Sarjana-saintis Islam silam seperti Ibn Sina, Ibn Rusyd, al-Khawarini lahir hasil daripada gabungan kedua-dua kemahiran seperti disebutkan di atas.
- 4) Menolak dan enggan mendalamai subjek PKDKPM ini, apatah lagi ianya bertentangan dengan pendekatan pedagogi ala Taqlid (*banking concept* dan *teacher-oriented*) yang selama ini memang diamalkan. Pendekatan *banking concept* menafikan kreativiti seseorang pelajar dalam mengupas sesuatu persoalan. Manakala paradigma *teacher-oriented* pula merujuk kepada pendekatan yang terlalu bergantung sepenuhnya kepada penyelia sehingga melupakan peranan yang perlu dimainkan oleh seseorang pelajar.

Paradigma Reformis

Paradigma yang agak sederhana dan bertentangan dengan paradigma tradisionalis. Ianya boleh diperincikan dengan;

- 1) Kepentingan umat Islam berpegang teguh kepada ajaran Islam yang suci seperti yang terkandung di dalam sumber wahyu yang bakal memastikan kerelevanannya paradigm Tauhid dipakai oleh umat Islam untuk sepanjang zaman.
- 2) Penekanan kepada mewujudkan usaha tajdid dalam semua aspek kehidupan umat Islam akibat daripada proses pemalsuan dan penyelewengan terhadap ajaran Quran dan sunnah yang berlaku rentetan daripada peninggalan umat Islam sendiri terhadap ajaran Islam. Hal ini diburukkan lagi dengan peristiwa penjajahan umat Islam oleh kuasa kuffar Barat, yang secara jangka panjang mengakibatkan suasana kebekuan dan sikap malas ulamak Islam itu sendiri. (Taha Jabir al-Alwani, 1991)
- 3) Penekanan kepada penggunaan paradigma rasional berdasarkan semangat ijihad kepada usaha mempercambahkan kreativiti umat Islam.
- 4) Penekanan kepada proses mewujud dan menjamkan daya intelektualisme umat Islam di dalam memahami ajaran Islam itu sendiri. Bagi golongan ini, ketinggian tamadun umat Islam silam bukannya patut dibanggakan secara nastolgia semata-mata, bahkan perlu dipetik kesimpulan dan intipati induktif dalam bentuk pengajaran terbaik daripada peristiwa ini untuk dilaksanakan oleh umat Islam. (Mohamad Kamil Abdul Majid) Mengikut sesetengah sarjana Islam moden, pembangunan tamadun agung merangkumi Barat dan Islam, adalah berpuncanya daripada amalan budaya ilmu. (Wan Mohd Nor Wan Daud, 1990) Hal ini dirujuk kepada penggunaan set idea dan kreativiti masyarakat untuk mengkaji sesuatu ilmu dan menterjemahkannya di dalam bentuk program bertindak demi membangunkan pembangunan yang bersifat bersepada kepada umat manusia. (Louay M. Safi, 1998) Bagi mereka, pengenalan subjek PKDKPM ini dapat dijadikan alternatif utama untuk usaha memperkasakan sistem pendidikan Islam.
- 5) Demi untuk menghadapi persaingan dengan kuasa Barat, umat Islam tidak seharusnya menggunakan pendekatan kekerasan, (Louay M. Safi, 1998) sebaliknya perlu lebih proaktif mempelajari sebab utama ketinggian tamadun Barat, iaitu ketinggian budaya ilmu mereka, (Majid Irsan Kailani, 1997) yang perlu diterapkan ke dalam masyarakat melalui institusi pendidikan, (Majid Irsan Kailani, 2000) termasuklah penekanan yang perlu diberikan kepada subjek PKDKPM.
- 6) Kepentingan mengamalkan pendekatan berfikir secara berperancangan rapi (*blueprint*) dan bukannya secara retorik semata-mata. (Muhammad Kamal Hasan, 1996) Bagi reformis semasa, demi untuk memastikan kejayaan usaha refomasi yang lebih berkesan, kita perlu menjauhi perjuangan dan pemikiran ala *Khutbah*, golongan yang hanya pandai bercakap dengan gagasan yang begitu ideal tetapi tidak tahu menterjemahkan cita-cita tersebut kepada suatu program bertindak yang bersifat praktikal untuk diamalkan. Apa yang lebih diperlukan adalah perjuangan ala *fujrasha*, yang mampu

berfikir secara waras dengan mengambil kira faktor kegagalan dan kejayaan sesuatu program reformasi, dan mampu menterjemahkan cita-cita kepada program yang praktikal dengan suasana setempat.(Majid Irsan Kailani, 2000)

Dalam konteks Malaysia semasa, pihak kerajaan lebih condong mendokong paradigma reformisme, khususnya dalam program untuk menegakkan program Islamisasi perlu didokong dengan beberapa pendekatan yang penting; (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2003)

- 1) Menekankan kepentingan memahami realiti masyarakat Malaysia yang bersifat majmuk; dari segi ras bangsa dan sikap yang agak prajudis dan negatif terhadap Islam, di dalam pembentukan sesuatu dasar negara yang berkaitan dengan Islam.
- 2) Menekankan peri pentingnya dilakukan penyelidikan yang berterusan terhadap kekuatan dan kelemahan semua birokrasi dan infrastruktur fizikal yang berfungsi untuk penguatkuasaan undang-undang Islam di Malaysia.
- 3) Menekankan kepentingan mewujudkan sistem pendidikan yang mampu melahirkan lulusan yang berketerampilan di dalam aspek ilmu Islam dan moden serta akhlak yang seimbang. Semua lulusan ini bakal dipergunakan sepenuhnya untuk tujuan menjayakan agenda pembangunan negara dan pelaksanaan syariah di dalam masyarakat.
- 4) Menekankan kepentingan untuk melakukan integrasi pendidikan antara keilmuan Islam tradisi dan keilmuan moden yang amat diperlukan untuk konteks zaman moden ini.
- 5) Menekankan kepentingan mewujudkan program pembangunan sosial-politik-ekonomi masyarakat berteraskan kepada intipati Islam.
- 6) Menekankan kepentingan diwujudkan unit sokongan seperti media massa dan NGO bagi membawa kesedaran Islam di kalangan masyarakat.

Paradigma Alternatif Untuk Subjek Pemikiran Kritis dan Kemahiran Penyelesaian Masalah di Malaysia : Satu Analisis

Daripada maklumat kajian lapangan yang dilakukan ke atas IPTA Islam di Malaysia, kita mendapati penerapan subjek PKDKPM ini masih lagi penuh dengan pelbagai kelemahan. Ianya timbul disebabkan proses penerapannya masih terlalu baru, dan seandainya hal ini tidak diatasi segera, kemungkinan besar matlamat murni yang mahu dihasilkan oleh subjek PKDKPM ini akan menemui jalan buntu. Antara kelemahan yang dimaksudkan;

- 1) Para pensyarah dan tutor yang terlibat secara langsung dalam pengajaran subjek kurang diberikan pendedahan yang mencukupi tentang elemen asas subjek PKDKPM ini.
- 2) Langkanya maklumat ataupun sumber rujukan asas untuk subjek PKDKPM ini, sama ada dari segi teori dan aplikasi terbaik yang boleh digunakan di lapangan.
- 3) Kaedah yang seumpama subjek PKDKPM ini memang wujud di beberapa IPTA aliran Islam. Ianya dikenali dengan kaedah PBL (*Problem Based Learning*) dan kaedah kemahiran berfikir dan berkomunikasi (Bahasa Arab dan Inggeris) yang boleh menjanakan daya kritikal dan kebolehan menyelesaikan masalah semasa kepada pelajar. Berasaskan kepada laporan kelemahan pelajar IPTA semasa amnya dan IPTA Islam khususnya, yang dikatakan mempunyai kelemahan berfikir dan berkomunikasi yang betul, (Mohamad Mohsin Mohamad, t.t.) yang kemudiannya lulusan IPTA ini gagal memenuhi pasaran pekerjaan (*job market*). maka pihak Universiti Malaya telah mengambil inisiatif dengan memperkenalkan kaedah PBL ini. Kaedah ini yang biasanya dipakai untuk pelajar bidang perubatan, yang kononnya mampu melatih para pelajar menjadi pekerja yang boleh menganalisa setiap masalah yang timbul dalam bidang masing-masing serta menyertakan jalan penyelesaian masalah terbaik untuk masalah tersebut. (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2002) Sebagai contoh, kaedah dan pendekatan PBL ini telah digunakan dalam subjek hukum Islam, yang memerlukan empat langkah yang utama;
 - Pelajar akan didedahkan dengan kerangka konsep dan senarai buku rujukan yang berotoriti untuk sesuatu subjek khusus yang diajar.

- Pendedahan tentang senario sesuatu masalah Islam sebenar akan dibentangkan untuk diselesaikan secara berkumpulan oleh pelajar, contohnya seperti membabitkan sesuatu fatwa yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan Malaysia (JFKM).
- Pelajar perlu melakukan penyelidikan secara holistik terhadap sesuatu masalah yang diberikan, yang tentunya membabitkan pelbagai disiplin ilmu moden yang lain. Dalam soal ini, sebagai contohnya, pelajar terpaksa melihat latar belakang realiti sebenar sesuatu masalah itu timbul dan juga perlu menganalisis secara kritikal kandungan fatwa yang dikeluarkan oleh JFKM, sama ada ianya bersesuaian dengan prinsip *Maqasid al-Shariah* dan realiti di Malaysia.
- Hasil penyelidikan pelajar ini akan dibentangkan di dalam kelas yang bakal dinilai oleh pelajar lain dan pensyarah itu sendiri.

Apa yang menjadi masalahnya, tidak semua daripada pensyarah di IPTA Islam yang menerapkan pedagogi ini, sebaliknya ianya lebih dikhususkan kepada pelajar di tahun akhir dan peringkat pasca siswazah.

- 4) Kelemahan *structural*; merujuk kepada badan di IPTA yang sepatutnya dipertanggungjawabkan untuk menerapkan subjek PKDKPM ini. Buat masa sekarang, timbul dua bentuk cadangan agar ianya perlu dijalankan oleh pihak Hal Ehwal Pelajar (HEP) ataupun di peringkat fakulti sendiri.
- 5) Kekaburuan sama ada subjek PKDKPM ini perlu dijadikan sebagai subjek teras universiti seperti mana subjek TITAS ataupun elemen PKDKPM ini perlu diterapkan ke dalam semua pengajaran disiplin pengajian Islam. Seandainya alternatif kedua yang menjadi pilihan, kita terpaksa berhadapan dengan dominasi dan halangan budaya Taqlid yang memang wujud dalam disiplin pengajian Islam.

Sebagai rentetan daripada kelemahan di atas, kita mencadangkan beberapa perkara yang utama. Kesemua cadangan ini bertumpu kepada sokongan yang perlu diberikan oleh IPTA aliran Islam terhadap pengenalan subjek PKDKPM ini. Antara cadangan yang dimaksudkan;

- Pertama**, keperluan mengaplikasi paradigma pengajaran yang lebih konstruktif untuk subjek PKDKPM. Ianya terdiri dari;
- 1) Pendekatan filosofis - Kelebihan pendekatan ini boleh dirujuk kepada tiga perkara yang utama;
 - Pencarian dan perumusan idea atau gagasan yang bersifat mendasar (*fundamental ideas*) dalam berbagai persoalan.
 - Pengenalan dan pendalaman persoalan serta isu-isu *fundamental* dapat membentuk cara berfikir yang bersifat kritis.
 - Proses ini bakal membentuk mentaliti dan kaedah berfikir yang mengutamakan kebebasan intelektual, sekaligus mempunyai sifat toleransi terhadap pelbagai pandangan dan kepercayaan yang berbeza serta bebas daripada fanatisme. (Kamaruzzaman Bustaman Ahmad, 2002)
 - 2) Paradigma pengajaran yang lebih bersifat interaktif. IPTA Islam seperti Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya (APIUM) memilih untuk menggunakan bentuk pengajaran kuliah (satu hala) dan pendekatan tutorial (dua hala). Falsafah pedagogi pengajaran bentuk baru (Islah - tidak menolak semua elemen tradisi) ini dirangka dengan mengubahsuai paradigma pendidikan tradisional, seperti:
 - Pendekatan *student-oriented* menggantikan pendekatan *teacher-oriented* (*banking concept*). Kedua belah pihak iaitu guru dan pelajar perlu berinteraksi dalam kontek yang lebih terbuka dan kritikal. Lebih tepat lagi, pelajar perlu bertindak dengan lebih proaktif di dalam kajian dan menganggap gurunya hanya sebagai pembimbing dan fasilitator semata-mata. (Abuddin Nata, 2004)
 - Pendekatan yang menggalakkan pensyarah-mahasiswa menggunakan kemahiran *ICT* moden (*Virtual studies*) seperti pencarian maklumat pengajian melalui laman web internet dan persembahan pengajaran-tutorial menggunakan peralatan *ICT*. (Nik Salida Suhaila Nik Saleh, 2004) Ringkasnya, tugas guru mula tercabar dengan arus *virtual studies* ini. (Norsaidatul Akmar Mazelan, 1999) Namun begitu, sikap yang terlalu mengagungkan pendekatan *E-learning* (terlalu bergantung kepada komputer di dalam pengajaran semua bentuk keilmuan moden) bakal

mencacatkan peranan pendidikan insan yang sepatutnya dimainkan oleh seseorang pendidik. Apa yang jelas, secanggih manapun sesebuah komputer itu, ianya mustahil untuk memainkan fungsi *spiritual touch* yang boleh membentuk kesedaran akhlak kepada seseorang pelajar. (Norsaidatul Akmar Mazelan, 1999)

Kedua, menerapkan paradigma pemikiran kritis yang lebih konstruktif dan bebas daripada elemen Taqlid di dalam disiplin pengajian Islam. Untuk itu, kita perlu ada keberanian mempelajari dan memanfaatkan mana-mana teori dan paradigm moden yang dapat menyumbang kepada pembinaan PKDKPM. Sebagai contohnya, kita perlu terbuka dan menerima makai beberapa paradigm kritis yang dikemukakan oleh sarjana Islam moden, walaupun mungkin bakal dituduh dengan pelbagai nisbah yang negatif. Pendekatan yang dimaksudkan antara lainnya;

- 1) Paradigma yang menegaskan bahawa binaan epistemologi keilmuan Islam silam masih perlu disempurnakan oleh sarjana terkemudian. Sebagai contohnya, kita boleh merujuk kepada ilmu *usul al-fiqh*. Disiplin *usul al-fiqh* ini bukan sebagai ilmu yang statik, tertutup dan telahpun disempurnakan oleh fuqaha silam yang mustahil untuk ditokok tambah oleh fuqaha yang terkemudian. Sebagai suatu disiplin ilmu, ianya perlu sentiasa berkembang mengikut peredaran zaman. Ringkasnya, bersesuaian dengan konsep ilmu itu sendiri, yang boleh diujikaji, dinilai kembali dan diperkemaskan oleh sarjana di dalam zaman yang berbeza, hal yang sama perlu diterapkan kepada disiplin *usul al-fiqh* ini. (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2002) Contoh yang mendokong pandangan ini boleh dilihat daripada perbincangan fuqaha silam sendiri, yang bermula dengan teori Amal penduduk Madinah (dibawa oleh Imam Malik), teori *Ra'y* (dibawa oleh Imam Abu Hanifah), teori Ijtihad-Qiyas (Imam Shafi'I), teori *maslahah* (dibawa oleh Shatibi) dan banyak lagi teori lain tentang pendekatan di dalam *usul al-fiqh* yang dikemukakan oleh fuqaha Islam sepanjang zaman. (Akh Minhaji, 1997) Kesemua teori-teori ini menunjukkan bagaimana fuqaha Islam memahami tentang sifat kesemasaan disiplin *usul al-fiqh* ini yang mengalakukan dan mengakui faktor penggunaan daya intelektualisme seseorang fuqaha di dalam menghadapi masalah kehidupan sezaman. Walaupun teori-teori baru di dalam disiplin *usul al-fiqh* ini sentiasa berkembang, tetapi fungsinya adalah sama iaitu untuk menterjemah wahyu Allah (paradigma tekstual) bagi menjawab persoalan hukum yang timbul di dalam masyarakat (paradigma kontekstual).
- 2) Teori yang menyatakan proses pembangunan keilmuan Islam telah menggunakan tiga pola pemikiran yang utama yang digunakan secara terpisah dan tidak dijalinkan secara bersepada. Ketiga-tiga pola ini adalah (i) *pendekatan Bayani* (lebih berasaskan kepada teks, manakala akal dianggap sebagai bersifat sekunder), (ii) *pendekatan Burhani* yang mendasarkan diri kepada kekuatan rasio yang dilakukan melalui dalil-dalil logika) dan (iii) *pendekatan Irfani* yang biasanya digunakan oleh ahli tasawuf Islam. Ianya adalah pendekatan pemahaman yang bertumpu kepada pengalaman batiniyyah; *Zauq*, *Qalb*, *Wijdan*, *Basirah* dan intuisi. Untuk konteks zaman moden ini, para sarjana Islam perlu mengetahui titik kekuatan dan kelemahan ketiga-tiga tren pemikiran ini dan perlu memadukannya secara integrasi bagi menghasilkan pemikiran yang mantap dirujuk kepada penggunaan kesemua aspek positif yang terkandung di dalam ketiga-tiga tren pemikiran tersebut. Apa yang tragisnya, sejarah Islam pernah menyaksikan pertentangan yang wujud di antara kalangan fuqaha, teologian dan sufi akibat daripada perbezaan kerangka pemikiran yang digunakan ini. (Abdul Hadi W.M., 2001) Atas dasar inilah, pengalaman sejarah pahit ini perlu diajukan agar ianya tidak berulang lagi; yang boleh dilakukan melalui medium institusi pendidikan Islam. (Mahmud Arif, 2002)
- 3) Teori penggunaan kaedah dekonstruksif terhadap warisan Islam silam. Ianya boleh dilakukan melalui dua proses utama;
 - a) Analisis pensejarahan secara kritikal. Ianya perlu menggunakan dua metode yang khusus;
 - (i) Meneliti secara kritikal terhadap tahap-tahap perkembangan pemikiran intelektual umat Islam di zaman silam yang dikatakan dapat dibahagikan kepada tiga zaman yang utama; iaitu zaman klasik yang amat murni atau zaman Rasulullah s.a.w., diikuti zaman Taqlid-Sholastik yang berkembangnya fenomena Taqlid dan zaman moden yang menyaksikan pertembungan dunia Islam dengan dominasi penguasaan dunia barat. (Ilyas Supena, 2002)

- (ii) Meneliti secara analisis arkeologi ilmu (proses gali, kaji, tapis and ambil kesimpulan) umat Islam yang dapat dibahagikan kepada tiga tahap yang utama; pertama, tahap lapisan tradisi yang murni (zaman Rasulullah s.a.w.) yang meletakkan asas *world-view* keilmuan Islam yang sebenar. Kedua, tahap lapisan yang telah tercemar dengan unsur negatif daripada pengamalan budaya Taqlid-Sholastik (*Logosentrisme*) dan ketiga, tahap lapisan yang tercemar diperkuuhkan dengan relasi kuasa politik, dikenali dengan Orthodoksi, yang biasanya sering menggunakan pendekatan yang menekan dan sering menggunakan kekerasan. Tahap ini juga menyaksikan produk pemikiran keagamaan yang dihasilkan melalui akal fikiran yang relatif sifatnya telah disakral dan cuba dianggap sebagai kebenaran mutlak yang tidak boleh dikaji secara kritikal oleh sarjana terkemudian. (Ilyas Supena, 2002)
- b) Pemakaian analisis kritis yang perlu menggunakan beberapa kaedah dan pendekatan;
- Menganalisa secara kritis terhadap kerangka epistemologi ilmu-ilmu Islam yang dibangunkan oleh sarjana Islam silam.
 - Mendapat bantuan daripada ilmu moden seperti ilmu sains sosial dan S&T.
 - Menggunakan pendekatan yang bebas daripada fanatik mazhab dan *selecting borrowing* dengan kaedah barat moden.
 - Membahagikan tradisi khazanah keilmuan Islam kepada dua jenis; Syariah dan Fiqh. Syariah adalah bersifat mutlak, suci dan tidak terikat dengan kontekstual (sesuai untuk sebarang masa, keadaan dan tempat). Manakala fiqh pula adalah terhasil daripada usaha penganalisaan akal dan terpengaruh dengan budaya masyarakat tempatan, bukan bersifat mutlak dan boleh dikritik- ulangkaji oleh sarjana terkemudian. (Ilyas Supena, 2002)

Ketiga, menyedari hakikat bahawa sistem pengajian Islam memang cekap di dalam usaha mengesan sesuatu masalah, tetapi amat lemah sekali di dalam menyediakan jalan penyelesaian masalah. Sebagai alternatifnya, kita perlu melakukan proses *reviewing* (ulangkaji) terhadap pendekatan penyelesaian masalah yang biasanya dipakai dalam kajian keilmuan Islam. Bagi Amin Abdullah, terdapat tiga bentuk tren penyelesaian masalah yang biasanya digunakan;

- Deduktif (sangat menekankan pengantungan kepada sesuatu nas),
- Induktif (ilmu yang bersumberkan kepada reality sejarah yang difikirkan dan disusun oleh manusia)
- Abductive* (pendekatan yang bersifat *logic of discovery* dan bukannya *logic of justification*).

Bagi Amin Abdullah, tren *abductive* ini sangat sesuai digunakan untuk konteks kajian keislaman moden, memandangkan ianya menggunakan kerangka filsafat, yang terdiri dari enam langkah yang utama; (1) pengenalan latar belakang masalah, (2) pembentukan hipotesis, (3) interpretasi terhadap teori , (4) proses pengujian di lapangan terhadap sesuatu teori sarjana awal, (5) penganalisaan yang menggunakan kaedah induktif dan deduktif dan akhirnya (6) proses pengambilan kesimpulan. Dengan cara ini, sarjana zaman moden boleh melihat dengan jelas samada sesuatu pandangan ataupun qaul yang dikemukakan oleh sarjana silam itu masih relevan ataupun tidak dengan kehendak dan reality zaman moden. (Amin Abdullah, t.t.)

Keempat, keperluan mengamalkan paradigma reformism untuk tenaga pensyarah IPTA Islam. Ianya merujuk khusus kepada usaha menghidupkan falsafah budaya ilmu yang lebih jitu dan praktikal di dalam profesion akademik. Secara ringkasnya, budaya ilmu ini yang perlu diberikan penekanan di dalam kehidupan dapat diperincikan melalui beberapa elemen yang utama; (Wan Mohd Nor Wan Daud, 1990)

- Tindakan menjadikan pencarian ilmu itu sebagai matlamat utama kehidupan melebihi semua matlamat lain seperti matlamat mencari harta benda dan pengaruh.
- Tindakan yang menghargai semua bentuk ilmu pengetahuan samada ianya tergolong dalam ilmu fardu Ain ataupun fardu Kifayah.
- Tindakan yang menghargai semua bentuk sumber ilmu merangkumi sumber wahyu, alam semesta, diri manusia sendiri dan juga akal yang waras serta terpimpin.
- Terlibat secara langsung dalam proses pengajaran, pembelajaran dan penyebaran ilmu pengetahuan.

- 5) Bertindak mengikut perkiraan ilmu yang benar dan bukannya mengikut dorongan ilmu yang salah serta hawa nafsu.
- 6) Pencapaian ilmu perlu dijelmakan dalam bentuk praktikal melalui akhlak yang mulia. Tidak ada gunanya, seseorang itu memperolehi pencapaian akademik yang tinggi seandainya tidak mempunyai akhlak yang mulia.
- 7) Bersikap hormat-kritis terhadap pandangan sarjana silam dengan perkiraan dan neraca kebenaran yang berteraskan sumber wahyu.
- 8) Bersikap selektif terhadap semua bentuk ilmu pengetahuan menggunakan pendekatan tauhid.
- 9) Bertindak mengamalkan semua ilmu yang dimiliki secara bersepada.
- 10) Proses pencarian ilmu seperti belajar dan meluaskan pembacaan dijalankan seumur hidup.

Kelima, memberikan penekanan yang lebih bersifat Quranik terhadap gagasan pemikiran kritis. Bertentangan dengan apa yang sering difahami oleh agama lain dan turut dipegang oleh sesetengah kalangan ulamak Islam silam yang begitu memusuhi ataupun memandang negatif terhadap peranan akal manusia, kita perlu menekan paradigma Islam yang bersifat *rationalistic*, yang dicirikan;

- 1) Menentang keras amalan budaya Taqlid iaitu amalan yang menerima pendapat orang lain tanpa usul periksa secara teliti. Amalan ini perlu ditolak sama sekali membabitkan aspek akidah dan syariah, kerana kesan daripada amalan ini akan merosakkan daya keupayaan akal manusia yang pada dasarnya bersifat mulia.
- 2) Persoalan akidah dan syariah Islam perlu diterima secara menggunakan neraca perkiraan akal yang waras dan tidak ada perkara yang bersifat dogmatik yang tidak boleh dipersoalkan oleh akal yang waras.
- 3) Islam adalah bersifat mesra akal yang sihat serta turut mengalakkan proses mengawal, menajam dan menyuburkan kapasiti akal sehingga ke tahap yang paling maksima melalui proses latihan dan pengamalan budaya ilmu.
- 4) Kemampuan akal manusia adalah cukup tinggi, hinggakan ianya mengatasi kemampuan makhluk Allah yang lain, termasuklah haiwan, malaikat dan syaitan itu sendiri. (Abdul Mujib, M. Ag., 1999) Apa yang lebih penting lagi, bersesuaian dengan konsep budaya Islam, potensi akal ini bukan hanya perlu diketahui secara kosong semata-mata bahkan perlu terus dibangunkan melalui penyelidikan ilmiah untuk diterapkan kepada institusi pendidikan. (Majid Ersan Kailani, 1997)
- 5) Kepentingan mengamalkan bentuk pemikiran kritis yang sihat dan bersesuaian dengan nilai-nilai Islam, yang terdiri;
 - ❖ pendekatan berfikir secara autokritik menggantikan kaedah berfikir secara bentuk pemberian. Kaedah pemberian ini merujuk kepada cara berfikir yang tidak mengakui kelemahan diri sendiri, suka berdolah dalih dan mengaitkan sesuatu kelemahan yang berlaku kepada orang lain, kerana pada anggapannya dirinya serba cukup dan sempurna. (Quran 42:30; 53:32; 7:22-23)
 - ❖ Pendekatan berfikir secara kritikal dan tidak membuta tuli di dalam menghadapi sesuatu isu penting yang timbul di dalam masyarakat.
 - ❖ Pendekatan berfikir secara menyeluruh menggantikan berfikir secara sebahagian. (Quran 10:39) Pemikiran secara menyeluruh ini merujuk kepada pengetahuan terhadap sesuatu secara mendalam dengan mengetahui ciri-ciri, perincian dan hubungannya diantara perincian tersebut. (Quran 3:7 dan 2:256)
 - ❖ Pendekatan berfikir secara reformatif menggantikan berfikir secara jumud dan tradisional (Quran 43:23 dan 2:170)
 - ❖ Pendekatan berfikir secara ilmiah menggantikan berfikir secara prasangka (Quran 17:36 dan 18:15) dan mengikut hawa nafsu. (Quran 53:23 dan 28)
 - ❖ Pendekatan berfikir sesuai dengan hukum alam menggantikan berfikir secara supra rasional dan tasyul. (Quran 33:38)
 - ❖ pendekatan berfikir secara berperancangan rapi (blueprint) dan bukannya secara retorik semata-mata. (Muhammad Kamal Hasan, 1996)

Keenam, kepentingan menekankan prinsip idealism Islam di dalam proses pembentukan PKDKPM. Dalam soal ini, mengikut Majid Ersan Kailani, sejak awal lagi, melalui keterangan al-Quran dan Sunnah, penetapan tentang idealism Islam di dalam kehidupan bermasyarakat telahpun diperincikan dengan cukup rapi dan teliti oleh Rasulullah. Idealism Islam ini mengikut tahap-tahapnya boleh dibahagikan kepada tiga tahap yang utama;

- 1) Tahap rendah; idealism untuk memenuhi keperluan biologi masyarakat. Contohnya boleh dilihat daripada neraca pembangunan material ala barat yang menegaskan sesuatu negara itu akan dianggap sebagai maju seandainya ianya memiliki tiga indek pertunjuk yang utama; (i) Kadar KDNK yang tinggi, (ii) Kadar literasi yang tinggi dan (iii) kadar penduduk panjang umur yang memuaskan kerana kewujudan sistem kesihatan yang baik. Neraca ini walaupun sering dicanangkan sebagai bertaraf dunia, jika dinilai dari sudut kerangka penilaian idealism Islam, ianya boleh dianggap sebagai masih belum lengkap lagi dan hanya bertaraf rendah.
- 2) Tahap pertengahan; idealism meneruskan kesinambungan zuriat masyarakat.
- 3) Tahap paling tinggi; idealism memperbaiki kualiti hidup beragama masyarakat. Hal ini walaupun kelihatannya terlalu ideal dan agak mustahil untuk dicapai, tetapi ianya wajib diterapkan sebagai keperluan terpenting di dalam masyarakat melalui pelaksanaan dan penguatkuasaan sistem undang-undang Islam.

Ketujuh, perlu mengamalkan sikap selektif dengan genre keilmuan luar, termasuklah daripada barat. Berasaskan sifat genre orientalism yang rata-ratanya bersifat anti Islam (Asaf Husain, 1984) dan diusahakan oleh sarjana bukan Islam telah menyebabkan sesetengah pihak mengambil sikap negatif dan pasif (tidak mempedulikan) dengan menentang keras dan menafikan unsur-unsur kebaikan yang kedapatan di dalam karya tersebut. Malahan terdapat setengah pihak yang menyatakan bahawa sesiapa yang belajar daripada golongan orientalis akan dianggap sebagai musuh ummah Islam, pengikut syaitan dan penyambung lidah orientalis, yang wajib ditentang keras oleh seluruh umat Islam. (Abdul Rahman Abdullah, 1997) Bahkan mengikut pendapat Wan Mohd. Nor Wan Daud, terdapat sejumlah besar dari sarjana Islam sendiri yang telah dijangkiti penyakit *westophobia*, sikap takut dan benci yang tidak rasional terhadap Barat. Pada dasarnya, penyakit ini adalah serpihan daripada penyakit akal, *xenophobia* yang menyebabkan penghidapnya sentiasa takut kepada unsur-unsur luar. (Syed Muhammad Dawilah al-Edrus, 1999)

Dalam sejarah tradisi keilmuan Islam, kita dapat melihat bagaimana kebanyakan sarjana Islam telah memberi respon yang positif terhadap karya bukan Islam dengan mengkaji pendapat mereka serta secara teratur telah mengemuka dan menjawab kelemahan pendapat mereka. (Muhammad Abdul Rauf, 1995 & Mohd Fauzi Hamat, 2002) Apa yang lebih menarik lagi, sifat yang prihatin ini tidak terhad kepada karya golongan bukan Islam semata-mata, bahkan turut dilakukan terhadap sesama Islam, yang sayangnya telah diresapi dengan sifat fanatik dan taasub mazhab yang melampau. (Mahmood Zuhdi Ab Majid, 1992)

Terdapat beberapa elemen positif yang boleh dipelajari daripada genre orientalisme, seperti;

- 1) Pemakaian pendekatan filosofis ini yang dipakai sepenuhnya dalam sistem studi keilmuan Islam di Barat telah mencetuskan pelbagai dinamisme yang berkaitan dengan perkembangan metodologi terkini dan dapatkan kajian yang lebih bersifat terbuka. (Rahimin Affandi Abd. Rahim, 2002) Sistem studi Islam Barat yang berteraskan falsafah filosofis - sejarah ini memang bersifat terbuka dan tanpa sifat fanatik walaupun terhadap tokoh ternama orientalis sendiri. Pendekatan ini telah menjadikan karya sarjana Islam dan orientalis (seperti karya Ignaz Goldziher, Joseph Schacht, Patricia Crone, John Burton dan sebagainya) sebagai bahan kajian yang amat digalakkan kepada setiap mahasiswa untuk *menganalisa, mengkritik dan mengemukakan pandangan baru* dalam setiap isu yang dibentangkan. Pendekatan ini mendapat dorongan dan pengawasan sepenuhnya oleh para pengajar yang rata-ratanya terdiri dari kalangan sarjana orientalis sendiri. (Ratno Lukito, 1997) Hasilnya, pelajar dilatih dan dipaksa untuk bersikap kritikal sehingga melahirkan pelbagai teori baru yang

diutarakan oleh sarjana orientalis sendiri yang mengkritik dan menolak sama sekali teori lama ala *reductionist* yang berkaitan dengan ajaran Islam. (Ach. Minhaji, 1997)

- 2) Pendekatan yang mementingkan pemerhatian terhadap perkembangan metodologi terkini dalam sesuatu kajian terhadap Islam. Mengikut amalan pengajian di Barat, sesuatu kajian yang baik perlu mengikuti perkembangan sesuatu teori baru dan metodologi kajian ilmiah yang sentiasa berkembang. Pada mulanya kajian yang diusahakan oleh orientalis tidak menggunakan kaedah ilmiah yang betul seperti menggunakan sumber mitos (E.E. Calverly, 1958) yang bersifat anti kepada Islam, (Norman Daniel, 1966) tetapi hal ini telah mula berubah apabila genre orientalisme Barat telah terpengaruh dengan perkaedahan saintifik yang dibawa oleh gerakan renaisans. (Mohd Natsir Mahmud, 1997) Berbanding dengan keadaan dunia akademik umat Islam pada masa itu yang berpusat di Timur Tengah yang terjebak dalam budaya taqlid dan mengabaikan pengetahuan sains, (Taha Jabir al-Alwani, 1991) dunia akademik Barat yang berpusat di Eropah ternyata telah menerima pakai kaedah saintifik ini yang menjadikan mereka lebih bersifat progresif dengan pelbagai pencapaian sains dan teknologi yang agak tinggi. (Idris Zakaria, 2000) Kemudiannya, bidang pengajian orientalis Barat yang menumpukan perhatian terhadap masyarakat di sebelah Timur, yang termasuk dalam kategori ilmu kemanusiaan telah turut diresapi dengan elemen perkaedahan saintifik ini. (Mohd Natsir Mahmud, 1997)
- 3) Bentuk kajian yang mengandungi kaedah analisis gejala sosial yang agak baik seperti mana halnya tradisi keilmuan Islam mempunyai kaedah analisis teks yang cukup baik terangkum dalam ilmu *usul al-fiqh*. (Louay M. Safi, 1998) Berasaskan kaedah sains sosial ini telah menyebabkan terdapat sesetengah orientalis telah memberikan gambaran yang agak baik terhadap Islam dan merakamkan kepada masyarakat akademik dunia tentang peranan yang telah dimainkan oleh Rasulullah s.a.w. (Mohd Fakhruddin Abdul Mukti, 2000)
- 4) Bentuk kajian yang kaya dengan unsur-unsur *mechanical analysis data* yang dibuat terhadap karya-karya tradisi Islam. Sebagai lanjutan dari penggunaan pendekatan historisme dan fenomenologi, sarjana orientalis telah berusaha melakukan analisis data terhadap karya-karya klasik umat Islam. Antara bahan-bahan yang dimaksudkan ini adalah seperti *Index Islamicus*, *Encyclopedia of Islam*, *Mu'jam al-Quran* dan *Mu'jam al-Sunnah*, terjemahan tafsir Quran, *Sirah Nabawi* dan terjemahan terhadap karya-karya sintesis fuqaha silam. (Muhammad Nejatullah Siddiqi, 1996) Hasilnya, kajian bentuk ini telah membantu proses penyelidikan yang dilakukan oleh seseorang penyelidik termasuklah penyelidik Islam sendiri.

Begitu juga halnya dengan formula pembangunan barat. Kita perlu mengamalkan sikap selektif terhadap formula pembangunan barat. Kita sering menyatakan keunggulan formula Islam, termasuklah dalam soal kepimpinan dan merendah-rendahkan formula pembangunan barat. Namun apa yang menjadi masalahnya : kenapakah negara dan kepimpinan umat Islam masih berada dalam keadaan yang amat mundur, dilihat dari segi kualiti dan integriti, berbanding dengan masyarakat barat. Bahkan sebaliknya pihak barat yang lebih menonjol dalam soal membangunkan pelbagai teori kepimpinan moden, termasuklah yang mengabungkan antara pendekatan kebendaan dan spiritual. Dalam soal ini, beberapa perkara perlu diberikan perhatian ataupun imput berguna untuk proses berfikir bagi umat Islam;

- Teori dan formula pembangunan barat adalah cukup dinamik dan sentiasa berubah. (Abdul Rahman Embong, 2003)
- Realiti masyarakat dan kepimpinan politik barat yang lebih telus dan demokratik (*civil society*).
- Barat amat menitikberatkan dalam soal penjagaan sistem ekologi dunia.
- Realiti kepimpinan politik barat yang lebih suka berpegang kepada hasil R&D yang dijalankan oleh para ilmuan.
- Tahap kemajuan ekonomi masyarakat barat yang lebih maju, khususnya membabitkan penguasaan dunia barat terhadap seluruh system di dunia, antara lainnya kerana dunia barat memiliki kecanggihan ilmu pengetahuan dan seterusnya mampu mendominasi semua elemen kehidupan dunia moden.

Mengikut Hashim Musa, Amerika Syarikat sebagai tamadun teras barat kini mendahului Negara-negara lain di dunia dalam pelbagai bidang kira-kira 20 tahun ke hadapan, seperti;

- Mendahului bidang teknologi.
- Memiliki sifat keusahawanan yang tinggi.
- Setiap lapisan rakyatnya digalakkan membuat eksperimen dan inovasi yang bermula daripada kosong. Contohnya, apa yang dijalankan oleh Microsoft dan Dell Computers.
- Membenarkan tenaga muda dalam organisasi bersuara dan memimpin jika berupaya.
- Berjaya memupuk dan memanfaatkan akal fikiran tenaga muda yang aktif dan produktif untuk kemajuan organisasi dan komuniti.

Kesimpulan

Sebagai rumusan akhir, dapat kita tegaskan bahawa pengenalan subjek PKDKPM di IPTA Malaysia memang patut disokong sepenuhnya agar usaha untuk melahirkan modal insan yang kompeten seperti mana ditetapkan dalam RMK-9 berjaya dilaksanakan. Merujuk khusus kepada IPTA aliran Islam di Malaysia, program penerapan subjek PKDKPM masih menemui jalan buntu, yang perlu segera diatasi. Setakat yang telah dibentangkan dalam artikel ini, terdapat beberapa cadangan alternatif yang perlu dijalankan seandainya program penerapan subjek PKDKPM ini mahu dijayakan. Ianya merangkumi perubahan pedagogi pengajaran, pemakaian teori pemikiran kritis dan penyelesaian masalah bentuk baru, program menghidupkan budaya ilmu di kalangan tenaga akademik, mengamalkan sikap selektif terhadap sumber luar dan penetapan standard pemikiran kritis yang lebih Islamik. Terus terang ditegaskan di sini, semua cadangan ini agak sulit dilaksanakan, seandainya anjakan paradigm keilmuan Islam bentuk baru tidak direalisasikan untuk semua warga IPTA aliran Islam.

Rujukan

- Abdul Hadi W.M. (2001). *Tasawuf yang Tertindas : Kajian Hermeneutic Terhadap Karya-Karya Hamzah Fansuri*. Jakarta: Penerbit Paramadina.
- Abdul Rahman Abdullah. (1997). *Pemikiran Islam di Malaysia: Sejarah dan Aliran*. Jakarta.
- Abdul Rahman Embong. (2003). *Pembangunan dan Kesejahteraan : Agenda Kemanusiaan Abad Ke-21*, Syarahan Perdana Jawatan Professor, pada 26 September 2003. Bangi: Penerbit UKM.
- Abu Bakar Hamzah. (1981). *Al-Imam: Its Role in Malay Society 1906-1908*. Kuala Lumpur.
- Abuddin Nata. (2004). *Sejarah Pendidikan Islam: Pada Periode Klasik dan Pertengahan*. Jakarta: Rajawali Press.
- Akh. Minhaji. (1997). "Kontribusi Dr Wael Hallaq dalam Kajian Hukum Islam", dalam (ed.) oleh Yudian W. Asmin, *Pengalaman Belajar Islam Di Kanada*. Yogyakarta: Titian Ilahi Press.
- Asaf Husain. (1984). "The Ideology of Orientalism", dalam *Orientalism, Islam and Islamist*, Vermont.
- Calverley, E.E. (1958). *Islam: An Introduction*. The American University in Cairo Press.
- Ibrahim Abu Bakar. (1994). *Islamic Modernism in Malaya*. Kuala Lumpur : Penerbit Universiti Malaya.
- Idris Zakaria. (2000). "Mengapa Melayu Tiada Ahli Falsafah", dalam *Pemikir*. Oktober-Disember 2000.
- Ilyas Supena. (2002). *Dekonstruksi dan Rekonstruksi Hukum Islam*. Yogyakarta: Gama Media.
- Kamaruzzaman Bustaman Ahmad. (2002). *Islam Historis; Dinamika Studi Islam di Indonesia*. Yogyakarta: Galang Press.
- Safi, Louay M. (1998). *Truth and Reform : Exploring The Patterns and Dynamics of Historical Change*. Kuala Lumpur : Open Press Publication.
- (1998). *Asas-Asas Ilmu Pengetahuan: Satu Kajian Perbandingan Kaedah-Kaedah Penyelidikan Islam Dan Barat*. (terj.) Nur Hadi Ihsan, Kuala Lumpur.

- Mahmood Zuhdi Abdul Majid. (1992). *Sejarah Pembinaan Hukum Islam*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.
- Mahmud Arif. (2002). "Pertautan epistemology Bayani dan Pendidikan Islam Masa Keemasan", dalam *al-Jamiah*, Vol. 40, No. 1.
- Majid Irsan Kailani. (1997). *Mendidik Peribadi*. (terj.) Muhammad Firdaus, Kuala Lumpur: Berita Publishing.
- (2000). *Kebangkitan Generasi Salahuddin dan Kembalinya Jerusalem ke Pangkuhan Islam*. Abdullah Abbas (terj.). Kuala Lumpur : Thinker Libraries.
- Mohamad Kamil Abdul Majid. (2001) "Pertembungan Tamaddun Islam Dengan Kolonialisme Barat", *Tamadun Islam dan Tamadun Asia*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohamad Mohsin Mohamad, "Kemahiran Berfikir di Alaf Baru", dalam (ed.) oleh Abdul Latif Samian dan Mohamad Sabri Haron. *Pengajaran Umum di Alaf Baru*.
- Mohd Fakhruddin Abdul Mukti. (2000). "Manusia Terhutang Budi kepada Nabi Muhammad S.A.W.", dalam *Jurnal Usuluddin*, bil 11.
- Mohd Fauzi Hamat. (2000). "Penghasilan Karya Sintesis Antara Mantik dan *Usul al-Fiqh* : Rujukan kepada Kitab *al-Mustasfa min 'Ilm al-Usul*, karangan Imam Al-Ghazali (M. 505H/1111M)", dalam jurnal *AFKAR*, bil. 1, Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam.
- Mohd Natsir Mahmud. (1997). *Orientalisme: Al-Quran di Mata Barat (Sebuah Studi Evaluatif)*. Semarang.
- Muhammad Abdul Rauf. (1995). *The Muslim Mind: A Study of The Intellectual Muslim Life During The Classical Era (101-700H)* Kuala Lumpur.
- Muhammad Kamal Hasan. (1996). *Toward Actualizing Islamic Ethical and Educational Principles in Malaysia*. Kuala Lumpur: ABIM.
- Siddiqi, Muhammad Nejatullah. (1996). "The Philosophy and The Nature of Islamic Research", dalam *Conceptual and Methodological Issues in Islamic Research*. Kuala Lumpur.
- Nik Salida Suhaila bt Nik Saleh & Syahirah bt Abdul Shukor. (2004). "E-learning in Islamic Studies: Possibilities and Challenges in Malaysia", dalam *Prosiding Islam : Past, Present and Future-International Seminar on Islamic Thoughts*. anjuran bersama Jabatan Usuluddin dan Falsafah, UKM dengan Jabatan Hal Ehwal Khas, Kementerian Penerangan Malaysia.
- Daniel, Norman. (1966). *Islam, Europe and Empire*. Edinburgh.
- Norsaidatul Akmar Mazelan dan Mohd. Fauzan Noordin. (1999). "Manpower and Training Issues in Relation to The Development of The Multimedia Super Corridor", dalam (ed.) oleh Abu Bakar Abdul Majeed, *Multimedia dan Islam*. Kuala Lumpur : IKIM.
- Rahimin Affandi Abd Rahim. (2003). "Konsep Tajdid dan Pemikiran Islam Dr. Mahathir : Satu Analisis", dalam *Prosiding Seminar Dr. Mahathir Pemikir Islam Abad Ke 21*. anjuran Jabatan Hal Ehwal Khas, Kementerian Penerangan Malaysia, Kuala Lumpur.
- (2002). "Epistemologi Hukum Islam : Satu Pengenalan", dalam *Jurnal Usuluddin*. bil. 15, Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.
- (2002). "Memperkasakan Budaya Berfikir Islam: Satu Analisa", dalam *jurnal Afkar* bil. 3, Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam.
- (2000). "Orientalisme Dan Keutuhan Ummah Islam: Suatu Analisis", dalam *Jurnal Syariah* Vol. 9, Bil. 1, Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.
- Ratno Lukito. (1997). "Studi Hukum Islam antara IAIN dan McGill", dalam (ed.) oleh Yudian W. Asmin, *Pengalaman Belajar Islam di Kanada*. Yogyakarta: Titian Ilahi Press.
- Syed Muhammad Dawilah al-Edrus. (1999). *Epistemologi Islam: Teori Ilmu dalam al-Quran*. Kuala Lumpur.
- Taha Jabir al-Alwani. (1991). "Taqlid and the Stagnation of the Muslim Mind", dalam *The American Journal of Social Sciences*. Vol. 8, No. 3, 1991.
- (1991). "Taqlid and The Stagnation of The Muslim Mind", dalam *The American Journal of Social Sciences*. Vol. 8, No. 3.

Wan Mohd Nor Wan Daud. (1990). "Budaya Ilmu Sebagai Asas Pembangunan Tamadun", dalam *Jurnal Pendidikan Islam*. Vol. 3, Bil. 1.

Prof. Madya Dr. Datin Paizah Ismail,
Prof. Madya Dr. Rahimin Affandi Abd. Rahim,
Mohd Anuar Ramli dan Mohammad Aizat Jamaludin
Jabatan Fiqh dan Usul,
Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya,
Lembah Pantai 50603, Kuala Lumpur.
Telepon : 03-79676080/ 012-3192177.
Email : faqir_ilia_rabbih@um.edu.my
Email : Rahimin_afandi@hotmail.com