

Khilafiyah Furu'iyah: Satu Tinjauan Pandangan HAMKA Dalam Tafsir Al-Azhar

Abdul Hafiz bin Abdullah¹
Fakulti Tamadun Islam
Universiti Teknologi Malaysia
81310 UTM Johor Bahru, Johor
abhafiz@utm.my

&

Ybhg. Prof. Dato' Dr. Mohd Yakub @ Zulkifli bin Mohd Yusoff²
Jabatan Al-Qur'an & Al-Hadith
Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya
50603, Kuala Lumpur
zulkifliy@um.edu.my

Abstrak

Khilafiah adalah merupakan petanda bahawa suatu bangsa dalam sesebuah negara itu bebas berpegang dengan suatu fahaman dan mempunyai semangat toleransi yang tinggi. Umat Islam di Indonesia lebih banyak bersatu daripada berpecah belah. Mereka hanya berselisih pendapat dalam perkara cabang (*furu'*) dan bukannya dalam hal dasar (*usul*). Walaupun kadang-kadang berlaku perbezaan pendapat, namun umat Islam hendaklah berlapang dada serta tidak saling tuduh menuduh di antara satu sama lain. HAMKA melalui Tafsir Al-Azharnya tidak ketinggalan mengupas persoalan ini, kupasan beliau merangkumi kebaikan dan keburukan khilafiah. Seterusnya kertas kerja ini juga akan membicarakan tentang khilafiyah yang berkaitan *usalli*, ru'yah dan *hisab*, bilangan rakaat tarawih serta bacaan qunut. HAMKA banyak bertoleransi dalam soal khilafiah dan tidak terlalu menimbulkan pertentangan dalam soal ini, keadaan ini membuktikan bahawa beliau adalah seorang ulama yang amat rasional dalam berfikir, dengan ini ramai daripada kalangan kelompok lain dapat menerima kehadiran dan pendapat beliau.

1.0 Pendahuluan

Tafsir Al-Azhar sarat dengan masalah *Khilafiyah Furu'iyah*, ini menunjukkan bahawa HAMKA melakukan pentafsiran terhadap ayat-ayat al-Qur'an dengan mengambil kira apa yang berlaku di sekeliling beliau, antara masalah *Khilafiyah Furu'iyah* yang telah dibincangkan oleh HAMKA ialah; perlahankan (*sirr*) dan kuatkan (*jahr*) bacaan Basmalah

¹ Pelajar Ijazah Tinggi (PhD), Jabatan Al-Qur'an & Al-Hadith, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, 50603, Kuala Lumpur.

² Profesor di Jabatan Al-Qur'an & Al-Hadith, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, 50603, Kuala Lumpur.

dan Surah al-Fatihah di belakang imam, sembahyang sunat hari raya di tanah lapang, memakai dasi (tali leher) dan hal-hal yang berkaitan dengan solat Juma'at.

2.0 Definisi Khilafiah

Khilafiah menurut HAMKA ialah berbeza dan berlainan³, ia juga bermaksud masalah yang dipertikaikan fahaman ke atasnya⁴.

3.0 Sebab-sebab Berlaku Khilafiah

Menurut HAMKA antara sebab-sebab berlakunya khilafiah ialah, pertama; perpecahan lahir kerana kebodohan, kesempitan fahaman, dan persaan hendak menang sendiri. Kedua; menyangka bahawa agama hanyalah hukum-kukum ijthadiyah atau furu'iyah sahaja dan ini adalah merupakan salah satu asas kesalahan berfikir. Ketiga; memaksa orang lain supaya bertaklid dan keadaan menjadi lebih buruk lagi jika pemimpin mengarahkan orang lain untuk bertaklid⁵.

HAMKA juga telah mengariskan beberapa sebab lain berlakunya khilafiah, antaranya; ingin mencari populariti dengan membangkitkan masalah khilafiah dan disebarkan kepada orang awam. Terasa popularitinya akan hilang jika ada orang yang membawa suatu idea baru. Lantaran itu maka khilafiah pada asalnya semata-mata kerana pertumbuhan keyakinan beragama, telah menjadi panas apabila dicampuri oleh perebutan pengaruh, semakin lama semakin panas, sehingga dicampuri kepentingan politik⁶, perselisihan dalam hal-hal berkaitan *furu'* juga boleh membawa kepada perpecahan, permusuhan dan dendam kesumat⁷.

³ HAMKA (1963), "Masaalah Chilafijah Dan Tentang Taqlid Dan Idjtihad", dalam *Gema Islam*, No. 43, 1 November 1963, Djakarta: Jajasan Perpustakaan Islam Pusat, h. 10.

⁴ HAMKA (1963), "Masaalah Chilafijah Dan Tentang Taqlid Dan Idjtihad", dalam *Gema Islam*, No. 42, 15 Oktober 1963, Djakarta: Jajasan Perpustakaan Islam Pusat, h. 10.

⁵ HAMKA (1962), "Tafsir Al-Azhar", dalam *Gema Islam*, No. 6, 15 April 1962, Djakarta: Jajasan Perpustakaan Islam Pusat, h. 32.

⁶ HAMKA (1964), "Masaalah Chilafijah Dan Tentang Taqlid Dan Idjtihad", dalam *Gema Islam*, No. 45, 1 Januari 1964, Djakarta: Jajasan Perpustakaan Islam Pusat, h. 11.

⁷ HAMKA (1999), *Tafsir Al-Azhar*, j. 3, c. 1, Singapura: Pustaka Nasional Pte. Ltd., h. 2286.

4.0 Kebaikan Dan Keburukan Khilafiah

Khilafiah adalah diibaratkan seperti air yang dicincang tidak akan putus, satu pihak berpendapat begini kerana mereka memandangnya daripada satu sudut. Manakala satu pihak lain berpendapat begitu, kerana mereka memandangnya daripada sudut yang lain. Orang ramai sudah dapat memilih, dan jika apa yang dipilihnya menyebelahi satu pihak, bukanlah bererti merugikan mereka, kerana yang demikian itu menjadi petanda bahawa suatu bangsa dalam negara itu bebas berpegang dan suatu fahaman dan mempunyai semangat toleransi⁸.

Sudut yang mempertemukan umat Islam di Indonesia ini lebih banyak daripada yang memisahkannya. Mereka hanya berselisih dalam perkara cabang (*furu'*) dan bukannya dalam hal dasar (*usul*). Sembahyang mereka masih sama lima waktu. Mengapa kadang-kadang timbul seakan-akan perang dingin di antara golongan-golongan umat Islam kerana khilafiah? Padahal khilafiah mesti ada selama mana Islam memberi kebebasan untuk berjihad? Padahal kedua belah pihak sama mengetahui bahawa khilafiah yang lahir selama ini, kebanyakannya bukanlah mengenai perkara pokok⁹.

Antara faktor berlaku ikhtilaf yang keji ialah; terpedaya dengan diri sendiri dan merasa takjub dengan pendapat sendiri, buruk sangka terhadap orang lain dan cepat menuduh sesuatu terhadap orang lain tanpa bukti yang jelas, taksab kepada pendapat-pendapat mazhab, kumpulan tertentu dan seseorang pemimpin¹⁰. Kezaliman yang dilakukan oleh sesetengah umat Islam ke atas sebahagian mereka dan sikap melampau mereka terhadap kelompok umat Islam yang lain juga antara faktor berlakunya ikhtilaf yang keji ini¹¹.

Terdapat di kalangan para pemimpin yang mengatakan bahawa membangkitkan masalah khilafiah dalam hal-hal berkaitan agama akan membahayakan perpaduan umat

⁸ HAMKA (2009), *Dari Hati Ke Hati Bercakap Soal Agama, Sosial-Budaya Dan Politik*, c. 1, Shah Alam: Pustaka Dini, h. 96.

⁹ HAMKA (2009), *Dari Hati Ke Hati Bercakap Soal Agama, Sosial-Budaya Dan Politik*, *op.cit.*, h. 100-101.

¹⁰ Basri bin Ibrahim (2009), *Adab Ikhtilaf Formula Mengekalkan Perpaduan Ummah*, c. 1, Kuala Lumpur: al-Hidayah Publication, h. 39-40.

¹¹ Basri bin Ibrahim (1997), *Khilafiah, Bid'ah Dan Masalah Umum*, c. 1, Kuala Lumpur: Darul Nu'man, h. 29.

Islam serta dapat merosakkan perpaduan nasional¹², namun begitu, ikhtilaf juga boleh menimbulkan beberapa perkara positif jika disertai dengan niat yang ikhlas, antaranya; ikhtilaf akan memberikan banyak pengetahuan tentang dalil yang boleh dijadikan dasar pelbagai aspek, selain itu ikhtilaf juga merupakan wahana untuk melatih daya pemikiran, membuka jalan dan pengetahuan yang luas untuk mengetahui berbagai konsep dan ikhtilaf akan melahirkan pilihan penyelesaian kepada seseorang yang sedang berhadapan dengan kes tertentu¹³.

HAMKA menjelaskan bahawa jika sekiranya masalah khilafiah tidak boleh dibincangkan demi menjaga perpaduan nasional, tidakkah ia akan mencerobohi dasar negara dan agama iaitu kebebasan manusia menyatakan pendapat dan keyakinannya dalam memahami agama kepada orang lain dan HAMKA menegaskan bahawa demi kebebasan memegang keyakinan agama, dan demi berkembangnya *ruh al-Intiqad* (semangat kritis), perbincangan tentang hal-hal berkaitan khilafiah ini tidak boleh dihentikan dan ditutup, menutup dan menghentikannya adalah sama seperti menyuruh membeku. Oleh yang demikian umat Islam janganlah memandang khilafiah ini dari sudut apa yang dibincangkan, sebaliknya mereka hendaklah melihat dari segi ijtihad dan *al-Intiqadnya*¹⁴.

5.0 Khilafiah Dalam Tafsir Al-Azhar

Kertas kerja ini akan memfokuskan kepada empat contoh khilafiah sahaja yang telah dibincangkan oleh HAMKA dalam Tafsir Al-Azhar, iaitu melafazkan *usalli*, ru'yah dan hisab, bilangan rakaat tarawih serta bacaan qunut.

5.1 Melafazkan Usalli

Berlaku perselisihan yang membawa kepada perpecahan berkaitan melafazkan niat (*usalli*) ketika hendak menunaikan sembahyang, adakan ia disunnatkan atau tidak¹⁵. Maka

¹² HAMKA (1963), "Masaalah Chilafijah Dan Tentang Taqlid Dan Idjtihad", dalam *Gema Islam*, No. 42, *op.cit.*, h. 9.

¹³ Taha Jabir Fayyad al-'Alwani (2001), *Etika Berbeda Pendapat Dalam Islam*, Ija Suntana (terj.), c. 1, Bandung: Pustaka Hidayah, h. 29.

¹⁴ HAMKA (1963), "Masaalah Chilafijah Dan Tentang Taqlid Dan Idjtihad", dalam *Gema Islam*, No. 42, *op.cit.*, h. 9.

¹⁵ HAMKA (1999), *Tafsir Al-Azhar*, j. 3, h. 2286.

timbullah tuduh menuduh di antara golongan yang mempertahankan *usalli* dan golongan yang menentangnya. Akhirnya masalah ini berlanjutan sehingga kepada perebutan kekuasaan dan politik¹⁶.

Perbezaan pendapat tentang masalah *usalli* berlaku di Indonesia sejak tahun 1910 lagi, ketika ulama-ulama Indonesia bertukar pendapat tentang sunnah atau bid'ah melafazkan niat (*usalli*) sebelum memulakan *Takbiratul Ihram* atau sembahyang. Golongan yang mempertahankannya mengambil dalil daripada hadith Rasulullah SAW berikut:

عَنْ أَبِي قِلَابَةَ , عَنْ أَبِي سُلَيْمَانَ مَالِكِ بْنِ الْحُسَيْنِ قَالَ ... وَصَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي
أُصَلِّي , وَإِذَا حَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَلْيُؤَدِّنْ لَكُمْ أَحَدَكُمْ , ثُمَّ لِيُؤَمِّمَكُمْ أَكْبَرَكُمْ¹⁷

Maksudnya:

Daripada Abu Qilabah, daripada Abu Sulayman Malik bin al-Huwayrith berkata, ... Dan sembahyanglah kamu, sebagaimana kamu lihat aku bersembahyang. Dan apabila tiba waktu sembahyang, maka hendaklah salah seorang daripada kamu mengalunkan azan, kemudian menjadi imam yang paling tua di antara kamu.

Oleh kerana pada hujung hadith tersebut terdapat perkataan *usalli*, maka golongan yang mempertahankannya mengatakan bahawa hadith ini merupakan hujah jika seseorang itu ingin menunaikan sembahyang, hendaklah ia melafazkan *usalli*. Menurut HAMKA, mereka telah menyelewengkan hadith Rasulullah untuk mempertahankan pendirian yang amat jauh daripada maksud hadith yang sebenar¹⁸. HAMKA berpendapat bahawa *usalli* sekali-kali tidak berasal daripada ajaran nabi Muhammad dan para sahabat baginda SAW¹⁹.

Pandangan HAMKA tersebut bertentangan dengan pandangan Mujiburrahman yang mengatakan bahawa melafazkan niat (*usalli*) sebelum memulakan *Takbiratul Ihram* bukanlah merupakan bid'ah, sebaliknya adalah bertujuan untuk memantapkan hadirnya niat di dalam hati, dan amalan lidah dapat membantu melafazkan niat itu terlebih dahulu

¹⁶ HAMKA (2003), *Kesepaduan Iman Dan Amal Salih*, c. 1, Shah Alam: Pustaka Dini Sdn. Bhd., h. 104.

¹⁷ 'Ali bin Hajar al-'Asqalani (1989), *Fath al-Bari Sharh Sahih al-Bukhari*, kitab al-Adab, bab Rahmat al-Nas wa al-Baha'im, no. hadith. 6008. j. 10, c. 1, Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 537.

¹⁸ HAMKA (1999), *Tafsir Al-Azhar*, j. 2, h. 818.

¹⁹ HAMKA (1958), *Teguran Suci Dan Jujur Terhadap Mufti Johor*, c. 1, Singapura: Persatuan Muhammadiyah Singapura, h. 6.

sebelum menghadirkannya di dalam hati. Melafazkan niat adalah dikira perkataan baik dan akan dicatat oleh malaikat sebagai amalan yang baik. Selain itu terdapat hadith-hadith Rasulullah yang menunjukkan bahawa baginda SAW melafazkan niat ketika melakukan ibadat haji dan umrah²⁰. Ini seperti yang tercatat dalam hadith:

عَنْ بَكْرِ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُبَيِّنُ بِالْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ جَمِيعًا ... سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَبَيْكَ عُمْرَةً وَحَجًّا²¹.

Maksudnya:

Daripada Bakr, daripada Anas RA berkata, aku pernah mendengar bahawa Nabi SAW melakukan talbiyah haji dan umrah bersama-sama ... aku pernah mendengar Rasulullah mengucapkan: Aku penuhi panggilanMu Ya Allah untuk melakukan haji dan umrah.

Pandangan Mujiburrahman adalah hampir sama dengan pandangan golongan NU yang berpendapat, setiap ibadat mesti disertai dengan niat, tanpa niat ibadat tersebut tidak bererti dan hanya sia-sia, niat dalam ibadat mempunyai erti yang penting. Walaupun kedudukan niat adalah dalam hati. Tetapi apabila ia diucapkan maka hukumnya adalah sunat, kerana sifatnya sekadar penolong agar hati dan mulut seia sekata. Ketika menunaikan solat, golongan NU gemar mengucapkan *usalli* dengan mulut di samping hati mereka berniat, sambil mereka mengangkat kedua tangan mereka untuk melafazkan takbir. Dalam satu masa mereka melakukan tiga perkara dengan serentak. Bahkan kadang-kadang mereka menunjukkan sikap yang amat fanatik dengan melafazkan *usalli* secara berulang-ulang. Mereka melafazkannya dengan suara yang agak kuat agar dapat didengar oleh telinga sendiri dan tidak bermaksud untuk mengganggu konsentrasi orang lain. Ini bertujuan untuk lebih memantapkan diri. Adalah dapat dipastikan bahawa 100% golongan NU melafazkan *usalli*²².

Menurut Hammud ‘Abdullah al-Matr, melafazkan niat (*usalli*) dengan suara yang kuat ketika menunaikan sembahyang hukumnya adalah bid‘ah, mengikut sunnah niat

²⁰ Mujiburrahman (2003), *Argumentasi Ulama Syafi'iyah Terhadap Beberapa Tuduhan Bid'ah*, Surabaya: Mutiara Ilmu, h. 195.

²¹ Yahya bin Sharaf al-Nawawi (2003), *Sahih Muslim bi Sharh al-Nawawi*, kitab al-Hajj, bab Istihbab Tawaf al-Qudum li al-Hajj wa al-Sa'y ba'dah, no. hadith 1231. j. 4, Qahirah: Dar al-Manar, h. 355.

²² Munawir Abdul Fatah (2006), *Tradisi Orang-orang NU*, c.1, Yogyakarta: Pustaka Pesantren, h. 29-30.

adalah di dalam hati, kerana Allah SWT mengetahui rahsia dan yang tersembunyi. Tidak terdapat daripada nabi SAW, atau salah seorang daripada sahabat baginda, atau salah seorang daripada imam mazhab yang menjadi ikutan umat bahawa mereka melafazkan niat. Dengan demikian melafazkan niat adalah suatu perbuatan yang tidak disyariatkan, bahkan ia merupakan suatu bid'ah yang diada-adakan dalam agama²³. Bahkan hadith-hadith yang telah dikemukakan oleh golongan yang bersetuju melafazkan niat adalah hadith-hadith yang tidak berkaitan dengan sembahyang secara khusus, malah ianya berkaitan dengan ibadat-ibadat lain seperti haji dan umrah, puasa dan ibadat korban.

HAMKA sependapat dengan ayahandanya iaitu Haji Abdul Karim Amrullah yang mengatakan bahawa *usalli* sekali-kali tidak berasal daripada ajaran nabi Muhammad, *usalli* adalah bid'ah dan ia hanyalah merupakan pandangan ulama-ulama yang datang kemudian. Masalah *usalli* yang dijawab oleh ayahandanya itulah yang menggoncangkan alam fikiran ulama pada masa zaman beliau²⁴. Haji Abdul Karim Amrullah telah mengemukakan pandangan beliau berkaitan *usalli* ini pada tahun 1912, beliau telah ditentang hebat oleh ulama-ulama yang mempertahankan *usalli* yang dipelopori oleh Syeikh Sa'ad Munka daripada Payakumbuh²⁵. HAMKA menjelaskan:

Adapun kegontjangan jang pertama timbul ialah setelah keluar buku Sjech 'Abdul Karim Amrullah, diterbitkan oleh penerbit "Al-Munir", bernama "Al-Fawaidul 'Illijah" jang dichususkannja untuk menjatakan bahwa melapalkan niat "Ushalli" dipermulaan sembahjang itu tidaklah berasal dari pada Rasul, dan tidak diperbuat oleh sahabat-sahabatnja dan tidak pula oleh Imam2 mazhab jang empat. Dikemukakannja pendapat 'ulama2 segala mazhab jang menguatkan pendapatnja itu, diantaranya ialah perkataan Ibnu Qajim didalam kitabnja "Zadul Ma'ad"²⁶.

²³ Hammud 'Abdullah al-Matr (2005), *Kumpulan Tanya-Jawab Bid'ah Dalam Ibadah*, Asmuni (terj.), c. 1, Jakarta: Darul Falah, h. 418. Lihat Sa'ad Yusuf Abu 'Aziz (2008), *Buku Pintar Sunnah Dan Bid'ah*, Masturi Irham & Moh. Asmuni Taman (terj.), c. 4, Jakarta: Pustaka Al-Kautsar, h. 261. Lihat juga 'Ali Mahfuz (1985), *Bahaya Bid'ah dalam Islam*, Ja'far Sujarwo & Rahnip (terj.), c. 2, Surabaya: Pustaka Progresif, h. 347-348.

²⁴ HAMKA (2007), *Ayahku Riwayat Hidup Dr. H. Abdul Karim Amrullah dan Perjuangan Kaum Agama di Sumatera*, c. 1, Shah Alam: Pustaka Dini, h. 145-146.

²⁵ HAMKA (1963), "Masalah Chilafijah Dan Tentang Taqlid Dan Idjtihad", dalam *Gema Islam*, No. 43, *op.cit.*, h. 8.

²⁶ HAMKA (1968), *Pengaruh Muhammad 'Abduh di Indonesia*, Djakarta: Tintamas, h. 21. Lihat juga HAMKA (2007), *Ayahku Riwayat Hidup Dr. H. Abdul Karim Amrullah Dan Perjuangan Kaum Agama di Sumatera*, *op.cit.*, h. 451. Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah telah menjelaskan bahawa apabila Rasulullah telah berdiri untuk menunaikan sembahyang, baginda terus mengucapkan Allahu akbar, tanpa melafazkan apa-apa sebelumnya serta baginda tidak melafazkan niat (Lihat Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah (2008), *Zaadul Ma'ad Panduan Lengkap Meraih Kebahagiaan Dunia Akhirat*, Saefuddin Zuhri (terj.), j. 1, c. 1, Jakarta: Pustaka Kautsar, h. 185).

Menurut Haji Rasul *usalli* itu tidak berasal dari ajaran Nabi Muhammad, dan oleh kerana itu beliau mengaggpnya bid'ah. Pandangan tegas yang dikemukakan olehnya menyebabkan beliau terus berhadapan dengan tokoh-tokoh ulama Islam yang mempertahankan *usalli*. Dengan demikian berpecahlah para ulama kepada dua golongan, iaitu ulama aliran baru seperti Haji Rasul yang disebut Kaum Muda dan ulama aliran lama yang disebut Kaum Tua²⁷. Haji Rasul juga telah menulis sebuah buku kecil berjudul *al-Fawaid al-'Ilyyah fi Ikhtilaf al-'Ulama' fi Hukm al-Talaffuz bi al-Niyah* untuk menjawab tulisan Syeikh Ahmad Khatib yang bertajuk *al-Khuttah al-Mardiyyah fi Radd Shubhat man qala bi Bid'ah al-Talaffuz bi al-Niyah*²⁸.

Perselisihan tentang *usalli* ini telah menyebabkan Haji Abdul Karim Amrullah dituduh keluar daripada mazhab, Muktazilah dan Wahabi²⁹, pengikut Wahabi yang jahat, sesat lagi menyesatkan dan “Kafir Padang”³⁰. Lantaran itu pada tahun 1911, Haji Abdul Karim marah dan membidas terhadap lawannya, maka berpecahlah masyarakat awam yang tidak mengetahui persoalan ini dengan mendalam. Setelah ramai daripada kalangan masyarakat mampu meneliti dan membaca buku-buku berbahasa Arab, maka berkuranganlah daripada kalangan mereka yang melafazkan *usalli*³¹.

HAMKA sendiri pernah menjelaskan beberapa tuduhan yang pernah dilemparkan oleh pihak-pihak yang tidak bersetuju dengan pandangan beliau; “Bukankah menurut keyakinan kerajaan, kami ini adalah golongan yang sesat? Golongan Wahabi. Mu'tazilah, keluar dari Mazhab Ahli Sunnah Wal Jamaah? Apa salahnya tuan-tuan golongkan saja kami sebagai pemeluk agama yang lain? Sebab berbeza pendirian dengan tuan?³²”.

Perpecahan ini berlaku lantaran ulama-ulama bukan daripada kalangan ahlinya bertengkar dan menghabiskan masa mereka dalam bertengkar terhadap perkara kecil dan remeh, sehingga membawa kepada perpecahan umat Islam. Mereka bertengkar tentang *usalli*, satu pihak mengatakan perbuatan itu bid'ah, lalu mereka mencela ulama yang

²⁷ Alfian (1979), “HAMKA dan Ayahnya”, dalam Solichin Salam *et al. Kenang-kenangan 70 Tahun Buya HAMKA*, c. 2, Jakarta: Yayasan Nurul Islam, h. 128.

²⁸ B.J.O Schrieke (1973), *Pergolakan Agama Di Sumatra Barat Sebuah Sumbangan Bibliografi*, *op.cit.*, h. 78.

²⁹ HAMKA (1958), *Teguran Suci Dan Jujur Terhadap Mufti Johor*, *op.cit.*, h. 46. Lihat juga B.J.O Schrieke (1973), *Pergolakan Agama Di Sumatra Barat Sebuah Sumbangan Bibliografi*, *op.cit.*, h. 58.

³⁰ HAMKA (2006), *Islam Dan Adat Minangkabau*, c. 1, Shah Alam: Pustaka Dini, h. 256-257.

³¹ HAMKA (1958), *Teguran Suci Dan Jujur Terhadap Mufti Johor*, *op.cit.*, h. 46.

³² HAMKA (1982), *Kenang-kenangan Hidup*, c. 2, Kuala Lumpur: Pustaka Antara, h. 277-278.

mempertahkannya dan begitulah sebaliknya. Mereka tidak lagi menyelidiki masalah dengan lapang dada untuk mencari kebenaran, maka kedua belah pihak telah diselubungi perasaan iri hati, hasad dan dengki, lebih-lebih lagi apabila kedua belah pihak mencari pengaruh di dalam kalangan orang awam. Murid masing-masing membela guru mereka, dan mana yang berkuasa daripada dekat hubungannya dengan kerajaan mempergunakan pengaruhnya untuk menghentam lawannya. Lantaran perselisihan ini telah dipengaruhi oleh hawa nafsu, mereka lupa terhadap masalah yang lebih besar daripada itu, iaitu ramai di kalangan masyarakat sekarang yang menggunakan nama Islam, tetapi mereka tidak mengerjakan sembahyang lima waktu, tidak mengeluarkan zakat, tidak mengasihi anak yatim dan tidak menyediakan makanan kepada fakir miskin³³.

Pada tahun 1963 masih terdapat seorang mubaligh membincangkan di hadapan khalayak ramai bahawa melafazkan *usalli* adalah bid'ah, padahal di mana-mana sahaja beribu-ribu orang telah meninggalkan sembahyang, dan ini adalah suatu perkara yang tolol, sebaliknya perhatian perlulah diberikan kepada persoalan bagaimana menunaikan sembahyang di bulan dan ini merupakan perkara yang perlu difikirkan zaman kini.

5.2 Hisab Dan Ru'yah

Menurut HAMKA, selain daripada memulakan puasa dengan melihat anak bulan (ru'yah), ia juga boleh ditentukan dengan menggunakan kaedah Ilmu Hisab. Bahkan dengan Ilmu Hisab tersebut lebih terjamin kebenarannya, kerana ia bukan termasuk dalam ilmu tenungan semata-mata, bahkan ia tergolong dalam Ilmu Pasti dalam Ilmu Alam (Ilmu Falak)³⁴.

K.H. Fakih Usman sebagai Menteri Agama telah mengarahkan setiap bahagian pejabat agama di seluruh Republik Indonesia melihat anak bulan ke tempat-tempat tinggi dengan penuh berhati-hati dan teliti. Beliau telah memberi kebebasan kepada golongan yang percaya kepada kaedah hisab, agar berpuasa menurut keyakinan hisabnya. Selama beliau memegang jawatan Menteri Agama Republik Indonesia tidak pernah berlaku perselisihan pandangan di antara golongan yang menyokong ru'yah dengan golongan yang

³³ HAMKA (1957), *Kenangan-kenanganku Di Malaya*, c. 1, Singapura: Setia Darma, h. 62.

³⁴ HAMKA (2007), *Ayahku Riwayat Hidup Dr. H. Abdul Karim Amrullah Dan Perjuangan Kaum Agama di Sumatera*, *op.cit.*, h. 147.

berpegang kepada kaedah hisab, keadaan ini berlanjutan kepada menteri-menteri yang menggantikan jawatan beliau.

Sebaliknya berlaku perselisihan pandangan berkaitan hisab dan ru'yah pada zaman dahulu adalah disebabkan penghulu-penghulu di Jawa menguasai urusan masjid, demikian juga ulama-ulama kerajaan di zaman sultan-sultan terdahulu tidak mewujudkan ahli jawatankuasa melihat anak bulan, mereka biasanya berpuasa mengikut tradisi dan menghukum sesat atau “Kaum Muda” orang-orang yang berpegang kepada kaedah hisab. Bahkan ada yang mengatakan bahawa tidak ada orang yang pakar dalam bidang kaedah hisab³⁵.

HAMKA telah membawakan contoh perbezaan pendapat berkaitan hisab dan ru'yah dalam penentuan puasa dan Hari Raya ‘Aidil Fitri. Kebanyakan raja melalui ulama-ulama kerajaan memerintahkan supaya puasa ditentukan dengan menggunakan kaedah ru'uah, manakala ulama Muhammadiyah menentukan perkara tersebut dengan menggunakan kaedah hisab. Pertikaian dan pebezaan pendapat seperti ini pernah berlaku di Makasar pada tahun 1934 dan pernah beberapa kali berlaku di Medan³⁶.

Dewan Pimpinan Majelis Ulama Indonesia dalam Musyawarah Nasional II tahun 1980 telah mengeluarkan fatwa seperti berikut:

1. Penetapan awal Ramadan dan awal Syawal (Hari Raya ‘Aidil Fitri) di kalangan fuqaha’ terdapat dua pandangan, pertama; Imam Syafi‘i berpegang kepada *matla‘* (tempat terbitnya fajar dan terbenamnya matahari). Kedua; jumbuh fuqaha’ tidak berpegang kepada *matla‘*.

Untuk mewujudkan ukhuwah Islamiyah, Ahli Jawatankuasa Fatwa MUI menetapkan bahawa awal Ramadan dan awal Syawal hendaklah berpandukan kepada pendapat jumbuh ulama, sehingga ru'yah yang berlaku di sebuah negara Islam dapat dilaksanakan secara internasional (diikuti oleh negara-negara Islam yang lain). Keadaan ini memerlukan kesempatan untuk membentuk lembaga yang berkedudukan sebagai “Qadi

³⁵ HAMKA (1999), *Tafsir Al-Azhar*, j. 1, h. 436.

³⁶ HAMKA (1939), “Moehammadijah Di Tanah Zelfbestuur”, dalam *Pedoman Masyarakat*, No. 29, 19 Julai 1939, Medan: Badan Asj. Sjoera, h. 562.

Internasional” yang dipatuhi oleh seluruh negara Islam. Sebelum itu, berlakulah ketetapan pemerintah masing-masing.

2. Perbezaan di antara penetapan awal Ramadan dan awal Syawal dengan penetapan awal bulan Zul Hijjah (Hari Raya ‘Aidil Adha). Dalam keadaan ini ianya berlaku sesuai dengan *matla’* negara masing-masing. Republik Indonesia tidak dibenarkan mengikuti negara lain yang berbeza *matla’nya* untuk menunaikan sembahyang sunat ‘Aidil Adha³⁷.

Manakala golongan Nahdhatul Ulama menggunakan sepenuhnya kaedah *ru’yat al-Hilal* atau *istikmal* dalam penetapan awal Ramadan dan Hari Raya Puasa. Keputusan ini telah dikukuhkan dalam Muktamar NU kali yang ke-27 tahun 1984 yang diadakan di Situbondo, Jatim. Golongan NU menetapkan kaedah ini adalah kerana mereka merupakan jamiah yang berhaluan Ahlu Sunnah wal Jama‘ah, iaitu jamiah yang menjunjung tinggi dan mengikuti ajaran Rasulullah, para sahabat, serta ijtihad imam mazhab empat (Hanafi, Maliki, Syafi‘i dan Hanbali)³⁸.

Golongan NU menegaskan bahawa penetapan awal Ramadan, ‘Aidil Fitri dan ‘Aidil Adha akan ditentukan oleh qadi atau penguasa yang boleh dilaksanakan ke atas masyarakat (*ithbat al-‘am*) dapat dilakukan jika berdasarkan pada *ru’yat al-Hilal* atau *istikmal*. Golongan NU telah berpegang kepada pendapat ulama yang tidak membezakan *matla’* dalam penetapan awal Ramadan, ‘Aidil Fitri dan ‘Aidil Adha, iaitu *ru’yat al-Hilal* di salah satu tempat di Indonesia yang diterima oleh pemerintah sebagai dasar penetapan awal awal Ramadan, ‘Aidil Fitri dan ‘Aidil Adha di seluruh Indonesia walaupun berbeza *matla’nya*³⁹.

Majlis Tarjih Muhammadiyah telah memutuskan bahawa permulaan puasa dan 1 Syawal boleh dilakukan mengikut kaedah ru’yah dan tidak dihalang untuk menentukannya dengan menggunakan kaedah hisab dan Majlis Tarjih memutuskan bahawa ru’yah adalah paling muktabar apabila ahli hisab menetapkan bahawa anak bulan belum nampak atau

³⁷ *Himpunan Fatwa Majelis Ulama Indonesia* (1997), Jakarta: Majelis Ulama Indonesia, h. 41.

³⁸ Munawir Abdul Fatah (2006), *Tradisi Orang-orang NU, op.cit.*, h. 171.

³⁹ *Ibid.*, h. 171-172.

anak bulan tersebut telah wujud tetapi tidak kelihatan tetapi ada orang yang dapat melihatnya pada malam tersebut⁴⁰.

Kaedah hisab terus digunakan dalam penentuan awal Ramadan dan 1 Syawal di Indonesia sejak para ulama Kaum Muda Sumatera Barat mula menyatakan pendapat mereka, dan sejak Muhammadiyah mengambil keputusan yang sama dalam Majlis Tarjih pada tahun 1931. Manakala kaedah ru'yah masih tetap dipertahankan oleh para ulama di Sumatera Timur, perkumpulan Nahdatul Ulama dan lain-lain sejak sebelum perang sehingga sekarang. Malah menjadi bahan ejekan dalam kalangan Muhammadiyah, Persis atau Al-Irsyad jika terdapat ahli mereka yang masih menggunakan kaedah ru'yah⁴¹.

HAMKA sendiri sejak kecil dan sehingga menjadi mubaligh Muhammadiyah melakukan ibadat puasa mengikut kaedah hisab, beliau berdebat dan menentang lawannya demi untuk mempertahankan pemakaian kaedah hisab tersebut⁴². Beliau telah mengubah haluannya dengan menyokong penggunaan kaedah ru'yah setelah bertukar pandangan dengan ulama-ulama seluruh dunia Islam ketika beliau menyertai dan menjadi salah seorang anggota delegasi Indonesia atas arahan Presiden Suharto dalam International Islamic Conference di Kuala Lumpur pada 21 hingga 27 April 1969. Keadaan ini menyebabkan beliau dihentam oleh para mubaligh Muhammadiyah⁴³.

HAMKA menyokong *Ru'yat al-Hilal* kerana ia berdasarkan saranan Rasulullah SAW dalam hadith baginda:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ , قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : صُومُوا لِرُؤْيَيْهِ , وَأَفْطِرُوا لِرُؤْيَيْهِ , فَإِنْ غَمَّ عَلَيْكُمُ الشَّهْرُ فَعُدُّوا ثَلَاثِينَ⁴⁴.

Maksudnya:

⁴⁰ *Himpunan Putusan Majlis Tarjih Muhammadiyah* (1967), c. 3, Yogyakarta: Pimpinan Pusat Muhammadiyah, h. 291.

⁴¹ HAMKA (1972), "Mari Kita Tinjau Kembali Ru'yah dan Hisab Menjelang 1 Ramadhan 1392H", dalam *Panji Masyarakat*, No. 112, 1 Oktober 1972, Jakarta: Yayasan Nurul Islam, h. 10. Lihat juga B.J.O Schrieke (1973), *Pergolakan Agama Di Sumatra Barat Sebuah Sumbangan Bibliografi*, *op.cit.*, h. 84.

⁴² HAMKA (1972), "Mari Kita Tinjau Kembali Ru'yah dan Hisab Menjelang 1 Ramadhan 1392H", *op.cit.*, h. 10-11.

⁴³ HAMKA (1972), "Mari Kita Tinjau Kembali Ru'yah dan Hisab Menjelang 1 Ramadhan 1392H", *op.cit.*, h. 11-12.

⁴⁴ Bahr bin Dinar al-Nasa'i (1999), *Sunan al-Nasa'i bi Sharh al-Imamyn al-Siyuti wa al-Sindi*, kitab al-Siyam, bab Ikmal Sha'ban Thalathin idha kana Ghaym, no. hadith. 2116, j. 2, Qahirah: Dar al-Hadith, h. 591.

Berpuasalah kamu setelah melihatnya (anak bulan) dan berbukalah kamu setelah melihatnya, jika tidak kelihatan kepada kamu anak bulan tersebut, cukupkanlah bilangannya tiga puluh hari.

HAMKA juga menyokong ru'yah kerana ianya lebih dekat kepada sunnah Rasulullah SAW⁴⁵ dan dapat menyatukan dunia Islam seluruhnya dengan mengatakan;

Dan sejak pulang dari Kuala Lumpur itu pula dapatlah saya mengoreksi kembali apa yang selama ini saya perjuangkan. Saya lebih senang kalau seluruh ummat Islam Indonesia bersamaan permulaan puasanya dan bersamaan pula penutupnya, sehingga sama Hari Raya dalam satu hari. Dan ini hanya akan tercapai kalau orang kembali kepada sunnah, yaitu puasa dan berbuka dengan ru'yah. Dan payahlah akan dapat diajak orang bersatu semuanya mau puasa menurut hisab, tinggalkan ru'yah. Sebab apabila kesadaran kepada sunnah itu bertambah berkembang dalam negeri ini, hati orang akan lebih mantap ber'ibadat jika pemerintah mengadakan ru'yah tiap tahun⁴⁶.

Pertentangan, perselisihan dan perbezaan pendapat berkaitan hisab dan ru'yah dalam penentuan puasa dan Hari Raya 'Aidil Fitri bukanlah merupakan asas agama, tetapi adalah perkara berkaitan ijtihad. Umat Islam hendaklah menjauhi pertentangan terhadap pihak yang berkuasa berkaitan perkara tersebut⁴⁷.

5.3 Bilangan Rakaat Tarawih

Terdapat perbezaan pendapat dalam pelaksanaan solat tarawih di Indonesia, ada yang menunaikannya sebanyak lapan rakaat, ditambah dengan witr sebanyak tiga rakaat dan ada yang melakukannya dua puluh rakaat ditambah dengan witr⁴⁸. Golongan yang menunaikan solat tarawih lapan rakaat berpegang kepada hadith Rasulullah:

عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ : أَنَّهُ سَأَلَ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : كَيْفَ كَانَتْ صَلَاةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَمَضَانَ ؟ فَقَالَتْ :

⁴⁵ HAMKA (2002), *Prof. Dr. HAMKA Membahas Kemusykilan Agama*, c. 1, Shah Alam: Pustaka Dini, h. 392.

⁴⁶ HAMKA (1972), "Mari Kita Tinjau Kembali Ru'yah dan Hisab Menjelang 1 Ramadhan 1392H", *op.cit.*, h. 15.

⁴⁷ HAMKA (1939), "Moehammadijah Di Tanah Zelfbestuur", dalam *Pedoman Masjarakat*, *op.cit.*, h. 562.

⁴⁸ M. Ali Hasan (1975), *Bagaimana Sikap Muslim Menghadapi Masalah Khilafiah*, c. 1, Jakarta: Bulan Bintang, h. 61-62.

مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ ، وَلَا فِي غَيْرِهِ ، عَلَيَّ
إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً⁴⁹.

Maksudnya:

Daripada Abu Salamah bin 'Abd al-Rahman bin 'Auf bahasanya beliau bertanya kepada Aishah isteri Rasulullah Sallallah 'Alayhi wa Sallam, bagaimanakah solat Rasulullah Sallallah 'Alayhi wa Sallam pada bulan Ramadan? Beliau menjawab: Sesungguhnya Rasulullah Sallallah 'Alayhi wa Sallam tidak pernah lebih (solat) daripada sebelas rakaat, sama ada di bulan Ramadan mahupun pada bulan lainnya.

Manakala golongan yang menunaikan solat tarawih sebanyak dua puluh rakaat berpegang kepada amaliah yang telah dilakukan oleh 'Umar bin al-Khattab, 'Uthman bin 'Affan dan 'Ali bin Abu Talib. Solat tarawih sebanyak dua puluh rakaat ini dimulakan sejak zaman pemerintahan 'Umar bin al-Khattab⁵⁰. Ini terbukti dengan adanya suatu riwayat daripada Yazid bin Ruman:

عَنْ يَزِيدَ بْنِ رُومَانَ : أَنَّهُ قَالَ : كَانَ النَّاسُ يَقُومُونَ فِي زَمَانِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ، فِي
رَمَضَانَ ، بِثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ رَكْعَةً⁵¹.

Maksudnya:

Daripada Yazid bin Ruman, sesungguhnya beliau berkata: kaum muslimin menunaikan sembahyang malam (terawih) pada zaman 'Umar bin al-Khattab, pada setiap bulan (malam) Ramadan 23 rakaat.

Golongan NU adalah termasuk dalam kelompok kaum muslimin Indonesia yang menunaikan solat tarawih sebanyak 20 rakaat bersama 3 rakaat witr, pada kebiasaannya mereka membaca Surah al-Takathur selepas Surah al-Fatihah pada rakaat pertama dan pada rakaat ke dua, mereka membaca Surah al-Ikhlash selepas Surah al-Fatihah, begitulah seterusnya sehingga sampai kepada Surah al-Lahab (rakaat ke dua puluh). Bacaan surah ini telah menjadi ciri khusus di masjid-masjid atau musalla-musalla kelolaan NU. Bisanya para makmum sudah dapat mengagak surah-surah yang akan dibaca selepas Surah al-

⁴⁹ Malik bin Anas (t.t.), *al-Muwatta'*, kitab Salat al-Layl, bab Salat al-Nabiyy Sallallah 'Alayhi wa Sallam fi al-Witr, no. hadith. 9, juz. 1, Qahirah: Dar Ihya' al-Kutub al-'Arabiyyat, h. 123.

⁵⁰ M. Ali Hasan (1975), *Bagaimana Sikap Muslim Menghadapi Masalah Khilafiah*, c. 1, Jakarta: Bulan Bintang, h. 62.

⁵¹ Malik bin Anas (t.t.), *al-Muwatta'*, kitab al-Salat fi Ramadan, bab ma ja' fi Qiyam Ramadan, no. hadith. 5, juz. 1, Qahirah: Dar Ihya' al-Kutub al-'Arabiyyat, h. 118.

Fatihah. Setelah selesai setiap 2 rakaat, petugas akan berselawat dan dijawab oleh para makmum. Begitulah keadaan solat tarawih sehingga kepada rakaat yang ke dua puluh. Mereka melakukan solat sunat witr sebanyak 2 rakaat, dan pada rakaat yang kedua puluh satu, imam biasanya memilih untuk membaca Surah al-A'la dan Surah al-Kafirun. Para imam tarawih NU umumnya tidak memanjangkan waktu solat dan 23 rakaat biasanya selesai dilakukan lebih kurang dalam jangka masa 45 minit sahaja⁵².

Terdapat tuduhan melakukan perkara sesat terhadap golongan yang menunaikan solat tarawih 8 rakaat (11 rakaat berserta witr) dan tuduhan menyimpang daripada ketetapan yang telah ditentukan oleh Rasulullah SAW ke atas golongan yang melakukan solat tarawih 20 rakaat serta menambah sesuatu yang tidak ditetapkan oleh agama⁵³. HAMKA menolak tuduhan-tuduhan ini dengan menjelaskan bahawa Rasulullah SAW menunaikan solat tarawih sebanyak sebelas rakaat beserta witr, pada zaman 'Umar bin al-Khattab, kaum muslimin menunaikannya sebanyak 23 rakaat beserta witr, dan pada zaman sahabat selain 'Umar serta tabi'in ditunaikan solat tarawih dengan jumlah rakaat yang berbeza iaitu 21, 24, 36, 41 dan 49 rakaat. HAMKA tidak menuduh para sahabat dan tabi'in melakukan perkara bid'ah berkaitan jumlah rakaat tarawih⁵⁴.

Menurut Rusydi HAMKA, ayahandanya telah menunjukkan sikap *tasamuh* kepada para jemaah di Masjid Agung Al-Azhar dalam menentukan jumlah rakaat tarawih, pada peringkat permulaan solat tarawih di Masjid Agung Al-Azhar, Kebayoran Baru, HAMKA menjelaskan kepada jemaah bahawa solat tarawih boleh dilakukan dengan dua cara, iaitu 11 rakaat dan 21 rakaat, beliau telah membawakan dalil-dalil tentang dua cara tersebut dan menyatakan bahawa kedua-duanya adalah sah. Pada malam pertama Ramadan, beliau sendiri telah cuba melakukan solat tarawih sebanyak 11 rakaat dan pada malam kedua beliau melakukannya sebanyak 21 rakaat, berikutnya pada malam ke tiga beliau telah meminta pandangan para jemaah dan memberi kebebasan kepada mereka untuk memilih yang mana lebih mereka sukai. Mereka telah memilih cara pertama dan HAMKA telah melaksanakan apa yang telah dipilih oleh orang ramai⁵⁵.

⁵² Munawir Abdul Fatah (2006), *Tradisi Orang-orang NU*, *op.cit.*, h. 72-73.

⁵³ H.M.H. al-Hamid al-Hisaini (1998), *Liku-liku Bid'ah ... Dan Masalah Khilafiyah*, (terj.), c. 1, Singapura: Pustaka Nasional Pte. Ltd., h. 261.

⁵⁴ HAMKA (2006), *Tuntunan Puasa, Tarawih Dan Iedul Fitri*, c. 6, Jakarta: Pustaka Panjimas, h. 81-82.

⁵⁵ Rusydi HAMKA, Mantan Pengurus & Wartawan Majalah Panji Masyarakat, Temubual pada 23 April 2007.

Sikap *tasamuh* HAMKA dalam ibadat lebih terserlah ketika beliau menjelaskan bahawa beliau pernah dipersilakan untuk menjadi imam tarawih di salah satu masjid di Jakarta. Beliau terlebih dahulu bertanya kepada pengurus masjid tersebut berapa rakaat tarawih yang biasa dilakukan di masjid ini. Beliau mengikuti seperti apa yang biasa dilakukan di masjid tersebut, sebagai tetamu janganlah kita mengacau kerukunan orang awam dengan masalah khilafiah. Bagi HAMKA, untuk menunjukkan bahawa diri kita adalah seorang yang alim dalam bidang fekah, bukanlah hanya semata-mata kita mempamerkan kesanggupan kita untuk berdebat mempertahankan pendirian dalam masalah khilafiah tersebut. Apa yang lebih penting pada zaman sekarang ialah mengukuhkan ukhwhah di kalangan kaum muslimin dan menimbulkan kesedaran mereka bahawa mereka semuanya adalah satu umat serta perbezaan pendapat tidak akan membawa kepada permusuhan⁵⁶.

HAMKA menjelaskan bahawa telah berlaku perbezaan jumlah rakaat tarawih, semuanya adalah baik dan pilihlah mana satu yang ingin dilakukan, tidak ada yang bid'ah asalkan ia dilakukan dengan betul. Apa yang baik ialah memerhatikan keadaan orang-orang yang solat. Bagi sesiapa yang sanggup berdiri lama, lakukanlah solat seperti yang telah dilakukan oleh Nabi SAW iaitu 8 atau 10 rakaat dan tambahkan 3 rakaat witr. Kalau mereka tidak tahan untuk berdiri lama, maka dengan 20 lebih baik juga, dan begitulah yang kerap diamalkan oleh kaum muslimin di merata tempat, 20 rakaat adalah pertengahan di antara 10 dan 40 rakaat. Jika dilakukan 40 rakaat atau lainnya adalah boleh dan ianya tidak salah. Adalah salah jika seseorang itu menyangka bahawa berdirinya Ramadan itu ada bilangan yang telah ditentukan oleh Nabi SAW, iaitu tidak boleh ditambah dan tidak boleh dikurangkan⁵⁷.

Menurut HAMKA, demi keinsafan beragama, tidak ada di antara rakaat solat tarawih itu yang boleh kita tuduh bid'ah. Marilah kita hidupkan shalat tarawih ini sebagai suatu syi'ar Islam. Tidak ada yang salah atau menyalahkan terhadap orang lain. Amalkanlah 11 rakaat beserta witr atau 21 rakaat beserta witr, tetapi mesti ada *tartil*. Apa yang tidak layak ialah solat tarawih secara tergesa-gesa dan imam membaca terlalu cepat sehingga makmum sukar untuk mengejanya, hanya beberapa minit sahaja dilakukan, telah siap 21 rakaat dan tidak terasa seperti solat lagi. Bagi HAMKA solat seperti ini

⁵⁶ HAMKA (1999), *Tafsir Al-Azhar*, j. 9, h. 7302.

⁵⁷ HAMKA (2006), *Tuntunan Puasa, Tarawih Dan Iedul Fitri*, *op.cit.*, h. 83-84.

bukanlah daripada sunnah Nabi SAW atau para sahabat baginda serta ia melanggar adab qiyamullail⁵⁸.

5.4 Bacaan Qunut

Bacaan qunut telah menjadi salah satu ciri pengikut NU, mereka menganggap orang yang mengamalkan qunut adalah termasuk dalam golongan mereka dan begitulah sebaliknya, Kadang-kadang berlaku kekecohan kerana terdapat tetamu yang lupa untuk membaca qunut, atau sengaja meninggalkannya. Lantaran fanatik yang berlebihan, pengikut NU lupa bahawa qunut tersebut hukumnya adalah sunat⁵⁹. Golongan Muhammadiyah dalam Putusan Majlis Tarjihnya mengatakan bahawa qunut adalah sebahagian daripada sembahyang, tetapi ia tidak khusus dan tidak diutamakan hanya untuk sembahyang Subuh sahaja⁶⁰.

HAMKA menghormati dan meraikan dengan membaca qunut apabila beliau diundang oleh golongan Nadhalatul Ulama' ke Madura, sebagaimana diketahui bahawa golongan ini seolah-olah mewajibkan bacaan qunut dalam solat Subuh, tetapi golongan Muhammadiyah yang tidak membaca qunut kecoh memperkatakan pendirian HAMKA tersebut. Beliau menjelaskan membaca qunut atau meninggalkannya tidaklah merupakan suatu perkara yang haram dan ianya tidaklah membawa kesan apa-apa terhadap solat Subuh serta ianya tidak ada kaitan terhadap hukum yang membolehkan seseorang itu masuk neraka atau syurga. Bagi HAMKA, menghormati masyarakat sekeliling adalah lebih utama daripada menimbulkan perselisihan, perlu dijaga dan diawasi supaya unsur-unsur perselisihan janganlah sampai ke tahap yang melampau. Lantaran itu, terserlahlah keunggulan HAMKA dan beliau diterima oleh semua golongan di Indonesia⁶¹.

Peristiwa yang hampir sama juga berlaku kepada HAMKA ketika beliau diundang oleh Ikatan Masjid dan Musalla Indonesia di Makasar (IMMIM) pada tahun 1966, untuk menyampaikan kuliah Subuh di beberapa buah masjid di sekitar Kota Makasar selama lapan kali. Beliau selalu diminta untuk menjadi imam sembahyang Subuh di masjid-

⁵⁸ HAMKA (2006), *Tuntunan Puasa, Tarawih Dan Iedul Fitri*, *op.cit.*, h. 86-86.

⁵⁹ Munawir Abdul Fatah (2006), *Tradisi Orang-orang NU*, *op.cit.*, h. 39-40.

⁶⁰ *Himpunan Putusan Majlis Tarjih Muhammadiyah* (1967), *op.cit.*, h. 368.

⁶¹ Hajjah Aliyah HAMKA, Ketua Pusat Kajian Prof. Dr. Buya HAMKA, Pulau Spring Resort, Johor Bahru. Temubual pada 13 Januari 2009.

masjid tersebut yang mempunyai pelbagai fahaman. Beliau terlebih dahulu bertanya kepada para makmum apakah kebiasaan di masjid ini melazimkan bacaan qunut atau sebaliknya, ini bertujuan untuk mengelak berlakunya pertengkaran yang berpanjangan dalam soal khilafiah di kalangan orang awam⁶².

Sikap *tasamuh* seperti yang ditorjokkan oleh HAMKA ini adalah bertepatan dengan Keputusan Sidang Komisi MUI dalam Rapat Kerja Nasional MUI yang bertarikh 9-11 November 2001 yang menyeru semua kelompok umat Islam di Indonesia agar sentiasa mengutamakan ukhwah Islamiyah dan mengembangkan sikap toleransi (*tasamuh*) dalam menjalankan ajaran agama dan menghindari perselisihan, pertentangan dan konflik terutama berkaitan masalah *furū'iyah*⁶³.

6.0 Kesimpulan

HAMKA telah menyebutkan hal-hal berkaitan khilafiah di dalam Tafsir Al-Azhar tulisannya adalah bertujuan untuk meluruskan umat yang berselisih pendapat berkaitan masalah *furū'*. Beliau banyak bertoleransi dalam soal khilafiah dan tidak terlalu menimbulkan pertentangan dalam soal ini, keadaan ini membuktikan bahawa beliau adalah seorang yang amat rasional dalam berfikir, dengan ini ramai daripada kalangan NU dan kelompok-kelompok lain dapat menerima kehadiran dan pendapat beliau.

⁶² HAMKA (1999), *Tafsir Al-Azhar*, j. 9, h. 7302.

⁶³ *Hasil-hasil Rapat Kerja Nasional Majelis Ulama Indonesia Tahun 2000-2002* (2003), Jakarta: Sekretariat Majelis Ulama Indonesia, h. 14.

Rujukan

- Ali bin Hajar al-'Asqalani (1989), *Fath al-Bari Sharh Sahih al-Bukhari*, kitab al-Adab, bab Rahmat al-Nas wa al-Baha'im, no. hadith. 6008. j. 10, c. 1, Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- 'Ali Mahfuz (1985), *Bahaya Bid'ah dalam Islam*, Ja'far Sujarwo & Rahnip (terj.), c. 2, Surabaya: Pustaka Progresif.
- Alfian (1979), "HAMKA dan Ayahnya", dalam Solichin Salam *et al. Kenang-kenangan 70 Tahun Buya HAMKA*, c. 2, Jakarta: Yayasan Nurul Islam.
- Bahr bin Dinar al-Nasa'i (1999), *Sunan al-Nasa'i bi Sharh al-Imamyn al-Siyuti wa al-Sindi*, kitab al-Siyam, bab Ikmal Sha'ban Thalathin idha kana Ghaym, no. hadith. 2116, j. 2, Qahirah: Dar al-Hadith.
- Basri bin Ibrahim (1997), *Khilafiah, Bid'ah Dan Masalahah Umum*, c. 1, Kuala Lumpur: Darul Nu'man.
- Basri bin Ibrahim (2009), *Adab Ikhtilaf Formula Mengekalkan Perpaduan Ummah*, c. 1, Kuala Lumpur: al-Hidayah Publication.
- H.M.H. al-Hamid al-Hisaini (1998), *Liku-liku Bid'ah ... Dan Masalah Khilafiyah*, (terj.), c. 1, Singapura: Pustaka Nasional Pte. Ltd.
- Hajjah Aliyah HAMKA, Ketua Pusat Kajian Prof. Dr. Buya HAMKA, Pulau Spring Resort, Johor Bahru. Temubual pada 13 Januari 2009.
- HAMKA (1999), *Tafsir Al-Azhar*, j. 1, 2, 3, 5, 9, c. 1, Singapura: Pustaka Nasional Pte. Ltd.
- HAMKA (1939), "Moehammadijah Di Tanah Zelfbestuur", dalam *Pedoman Masjarakat*, No. 29, 19 Julai 1939, Medan: Badan Asj. Sjoera.
- HAMKA (1957), *Kenangan-kenanganku Di Malaya*, c. 1, Singapura: Setia Darma.
- HAMKA (1958), *Teguran Suci Dan Jujur Terhadap Mufti Johor*, c. 1, Singapura: Persatuan Muhammadiyah Singapura.
- HAMKA (1962), "Tafsir Al-Azhar", dalam *Gema Islam*, No. 6, 15 April 1962, Djakarta: Jajasan Perpustakaan Islam Pusat.
- HAMKA (1963), "Masaalah Chilafijah Dan Tentang Taqlid Dan Idjtihad", dalam *Gema Islam*, No. 42, 15 Oktober 1963, Djakarta: Jajasan Perpustakaan Islam Pusat.
- HAMKA (1963), "Masaalah Chilafijah Dan Tentang Taqlid Dan Idjtihad", dalam *Gema Islam*, No. 43, 1 November 1963, Djakarta: Jajasan Perpustakaan Islam Pusat.

- HAMKA (1964), "Masaalah Chilafijah Dan Tentang Taqlid Dan Idjtihad", dalam *Gema Islam*, No. 45, 1 Januari 1964, Djakarta: Jajasan Perpustakaan Islam Pusat.
- HAMKA (1968), *Pengaruh Muhammad 'Abduh di Indonesia*, Djakarta: Tintamas.
- HAMKA (1972), "Mari Kita Tinjau Kembali Ru'yah dan Hisab Menjelang 1 Ramadhan 1392H", dalam *Panji Masyarakat*, No. 112, 1 Oktober 1972, Jakarta: Yayasan Nurul Islam.
- HAMKA (1982), *Kenang-kenangan Hidup*, c. 2, Kuala Lumpur: Pustaka Antara.
- HAMKA (2002), *Prof. Dr. HAMKA Membahas Kemusykilan Agama*, c. 1, Shah Alam: Pustaka Dini.
- HAMKA (2003), *Kesepaduan Iman Dan Amal Salih*, c. 1, Shah Alam: Pustaka Dini Sdn. Bhd.
- HAMKA (2006), *Islam Dan Adat Minangkabau*, c. 1, Shah Alam: Pustaka Dini.
- HAMKA (2006), *Tuntunan Puasa, Tarawih Dan Iedul Fitri*, c. 6, Jakarta: Pustaka Panjimas.
- HAMKA (2007), *Ayahku Riwayat Hidup Dr. H. Abdul Karim Amrullah dan Perjuangan Kaum Agama di Sumatera*, c. 1, Shah Alam: Pustaka Dini.
- HAMKA (2009), *Dari Hati Ke Hati Bercakap Soal Agama, Sosial-Budaya Dan Politik*, c. 1, Shah Alam: Pustaka Dini.
- Hammud 'Abdullah al-Matr (2005), *Kumpulan Tanya-Jawab Bid'ah Dalam Ibadah*, Asmuni (terj.), c. 1, Jakarta: Darul Falah.
- Hasil-hasil Rapat Kerja Nasional Majelis Ulama Indonesia Tahun 2000-2002* (2003), Jakarta: Sekretariat Majelis Ulama Indonesia.
- Himpunan Fatwa Majelis Ulama Indonesia* (1997), Jakarta: Majelis Ulama Indonesia.
- Himpunan Putusan Majlis Tarjih Muhammadiyah* (1967), c. 3, Yogyakarta: Pimpinan Pusat Muhammadiyah.
- Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah (2008), *Zaadul Ma'ad Panduan Lengkap Meraih Kebahagiaan Dunia Akhirat*, Saefuddin Zuhri (terj.), j. 1, c. 1, Jakarta: Pustaka Kautsar
- M. Ali Hasan (1975), *Bagaimana Sikap Muslim Menghadapi Masalah Khilafiah*, c. 1, Jakarta: Bulan Bintang.
- Malik bin Anas (t.t.), *al-Muwatta'*, kitab al-Salat fi Ramadan, bab ma ja' fi Qiyam Ramadan, no. hadith. 5, juz. 1, Qahirah: Dar Ihya' al-Kutub al-'Arabiyyat.

Malik bin Anas (t.t.), *al-Muwatta'*, kitab Salat al-Layl, bab Salat al-Nabiyy Sallallah 'Alayhi wa Sallam fi al-Witr, no. hadith. 9, juz. 1, Qahirah: Dar Ihya' al-Kutub al-'Arabiyyat.

Mujiburrahman (2003), *Argumentasi Ulama Syafi'iyah Terhadap Beberapa Tuduhan Bid'ah*, Surabaya: Mutiara Ilmu.

Munawir Abdul Fatah (2006), *Tradisi Orang-orang NU*, c.1, Yogyakarta: Pustaka Pesantren.

Rusydi HAMKA, Mantan Pengurus & Wartawan Majalah Panji Masyarakat, Temubual pada 23 April 2007.

Sa'ad Yusuf Abu 'Aziz (2008), *Buku Pintar Sunnah Dan Bid'ah*, Masturi Irham & Moh. Asmuni Taman (terj.), c. 4, Jakarta: Pustaka Al-Kautsar.

Taha Jabir Fayyad al-'Alwani (2001), *Etika Berbeda Pendapat Dalam Islam*, Ija Suntana (terj.), c. 1, Bandung: Pustaka Hidayah.

Yahya bin Sharaf al-Nawawi (2003), *Sahih Muslim bi Sharh al-Nawawi*, kitab al-Hajj, bab Istihbab Tawaf al-Qudum li al-Hajj wa al-Sa'y ba'dah, no. hadith 1231. j. 4, Qahirah: Dar al-Manar.